

DOI: 10.12737/article_5a001ac4515105.03329263

Балабанова Г.Г., доц.,
Давыденко Т.А., доц.,
Кажанова Е.Ю., доц.,

Чиждова Е.Н., д-р. экон. наук, проф.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В ОТРАСЛЯХ СТРОИТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА*

gulnara.balabanova@yandex.ru

В статье рассматривается состояние производительности труда в отраслях строительного кластера, проблемы ее роста и роль человеческого капитала в этом процессе. Определены причины снижения производительности труда в отечественном строительном комплексе. Показана взаимосвязь между темпами роста производительности труда и рядом социально-экономических показателей. Рассмотрены материально-технические факторы роста производительности труда. Сделан акцент на ведущей роли человеческого капитала в повышении производительности труда при переходе к инновационной модели экономического развития.

Ключевые слова: *строительный комплекс, строительная индустрия, промышленность строительных материалов, строительный кластер, производительность труда, факторы роста производительности, человеческий капитал.*

Введение. Проблемы производительности труда актуальны для любой отрасли. Однако факторы, от которых зависит ее повышение, могут изменяться в зависимости от действующей модели экономики. Переход общества к новой модели развития вызвал необходимость рассмотрения в качестве приоритетного фактора роста производительности труда человеческий капитал. Именно человеческий капитал, представленный информационными и интеллектуальными ресурсами и являющийся основной составляющей интеллектуальноемкой экономики, определяет лидерство страны, а не сырьевые и природные ресурсы, как это было в недалеком прошлом. Кроме того, данную модель отличает новый подход к оценке труда и его производительности. Все это привнесло новое в традиционное представление о производительности труда, факторах и резервах ее роста.

Современные исследователи несколько расширили классическое понимание производительности труда, рассматриваемой как показатель эффективности трудовой деятельности [1], определяемый количеством продукции, производимой одним работником за определенный период времени или долей выпущенной продукции, приходящихся на единицу затрат труда [2]. Они связали этот показатель не только с технико-технологической составляющей производства (уровнем развития), но и с его информационной составляющей, «степенью интеллектуализации производственных процессов, качеством занятой рабочей силы (образование, профессионализм, обучаемость и креативность)» [3]. В связи с этим

представляется актуальным изучение взаимосвязи производительности труда с человеческим капиталом, качество и эффективное использование которого определяют перспективы не только отдельной отрасли, но и национальной экономики в целом [4].

Основная часть. Несмотря на все утверждения о сырьевой зависимости и ориентации национальной экономики на добычу и сбыт полезных ископаемых, их взнос в ВВП РФ постепенно снижается (за три года их доля выросла всего на 0,6 %). Весомый вклад в развитие экономики России на современном этапе вносит обрабатывающая промышленность, которая дает четверть ВВП [5] и обеспечивает работой 23 % занятых в экономике. Не менее значимую роль играет и строительный комплекс, представленный строительно-монтажным производством, промышленностью строительных материалов (включая производство строительного стекла и санитарно-технических изделий), промышленностью строительных конструкций (сборный железобетон, конструкции из металла и дерева), проектно-исследовательскими организациями. Его доля в ВВП в 2016 г. составила 6,6 % [6].

Одним из важнейших звеньев строительного кластера является промышленность строительных материалов, на ее долю в 2016 г. приходилось 3,5 % всего объема обрабатывающей промышленности [7]. Она представлена 15 подотраслями, в которых функционирует 29,2 тыс. предприятий [6]. Отрасль имеет свои особенности, к которым следует отнести:

- высокую конкурентоспособность на внутреннем рынке и низкую на мировом (объем экспорта по разным оценкам 4–6 %);

- высокую материало-, энерго- и грузоемкость. В целом затраты на сырье, электроэнергию и топливо составляют 63 % от себестоимости продукции. Так, например, при производстве цемента 24 % затрат приходится на топливо, 17 % – на электроэнергию, 22 % – на сырье, 11 % – на заработную плату, прочие материальные затраты составляют 24 %. В условиях роста тарифов на услуги естественных монополий, это приводит к удорожанию производства (динамика затрат по отрасли на 1 рубль продукции представлена в табл. 1);

- низкую степень использования производственных мощностей. Так, в 2015 г. она колебалась от 27 % (производство листов асбестоцементных волнистых) до 65 % (производство кирпича) [8]. Неиспользуемое оборудование разбилось на запчасти;

- высокую степень износа основных фондов. Так, в 2015 г. степень их износа в строительном кластере составила 50,4 %, ежегодное их выбытие – 1,1 %, а ежегодное обновление – 2,9 %. Несмотря на превышение коэффициента обновления над коэффициентом выбытия, вводимых

мощностей недостаточно для обновления изношенных фондов [6];

- величина производительности труда в 2016 г. в зависимости от производства (цемент, кирпич, асбестоцементные изделия, железобетон и т.п.) варьировалась от 1,07 до 9,21 млн. руб./чел./год. [10];

- индекс роста заработной платы и индекс роста производительности труда приблизительно равны, коэффициент опережения производительности труда с начала 2010-х гг. колеблется в пределах 1 (табл. 1). Это свидетельствует о нарушении одного из основных законов экономики - закона опережающего роста производительности труда по отношению к заработной плате. Как известно, уровень производительности труда определяет сложившийся уровень оплаты труда, а равенство этих показателей (как и превышение оплаты труда над производительностью) свидетельствует о том, что на рост оплаты труда работников отрасли была направлена часть прибыли;

- недостаточную обеспеченность квалифицированными кадрами вследствие масштабного выбытия по возрасту квалифицированных кадров и длительной «паузы» в замещении их молодыми специалистами, поскольку в ряде подотраслей отсутствуют мотивационные стимулы для привлечения молодых специалистов.

Таблица 1

**Динамика экономических показателей в ПСМ за 2010 -2015 гг.
(составлена и рассчитана авторами по материалам [6, 8])**

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Индекс производства, %	114,5	107,4	110,7	98,0	101,8	92,2	93,4
Выручка, млн. руб.	717783	901878	1049871	1113135	1135526	1074614	-
Среднегодовая численность работников, тыс. чел.	561	549	552	551	541	512	416
Производительность труда, млн. руб./чел./ год.	1,28	1,64	1,9	2,02	2,1	2,1	-
Индекс роста производительности труда	-	1,28	1,15	1,06	1,04	1,00	-
Затраты на 1 руб. продукции, коп.	94,6	92,2	90,8	93,7	94,1	95,4	-
Среднемесячная заработная плата, руб.:							
номинальная	18118	20518	23180	25458	27335	28051	29232
реальная	16775	19338	21774	23904	24531	24846	27734
Индекс роста заработной платы:							
номинальной	-	1,13	1,13	1,10	1,02	1,03	1,04
реальной	-	1,15	1,12	1,10	1,02	1,01	1,17
Коэффициент опережения производительности труда	-	1,11	1,01	0,96	1,02	0,99	-

Все вышеперечисленное и обуславливает низкий уровень производительности труда в отрасли.

Однако, разрабатывая мероприятия по повышению производительности труда, следует не только выявить причины снижения этого показателя, но и определить, каковы факторы его роста

и резервы (неиспользованные возможности повышения объемов производства и сокращения затрат).

Остановимся на факторах роста. Под факторами понимают движущие силы, приводящие к повышению производительности труда. Однако, для того чтобы эти факторы пришли в действие, должны быть созданы соответствующие условия.

В экономической литературе приводится различная классификация факторов. Остановимся на делении факторов на внутренние и внешние.

По своему содержанию внутренние факторы делятся на три группы:

1) материально-технические, определяемые техническим уровнем производства, усовершенствованием технико-технологической составляющей, степенью использования средств производства;

2) организационные, связанные с совершенствованием организации труда, производства и управления на предприятии;

3) социальные, зависящие от качества человеческого капитала, т.е. его от квалификации, отношения к труду и т.п.

Первая группа факторов обеспечивает экономии живого и овеществленного труда, ей отдается приоритетное значение, две последние – живого.

Материально-технические факторы представлены энерговооруженностью труда и технической вооруженностью. Они определяют технический уровень любого производства.

Энерговооруженность труда – это оснащение труда всеми видами энергии (механической, тепловой, электрической). Данный показатель характеризует связь между затратами живого труда и производственным потреблением энергии, заменяющим физические усилия человека. В целом около 50 % прироста производительности труда в промышленности обеспечивается за счет роста его электровооруженности. Согласно данным, приведенные в табл. 2, рост энерговооруженности в отрасли за пять лет составил всего лишь 19,7 %.

Таблица 2

Динамика показателей технического состояния основных средств в ПСМ за 2010 -2015 гг. (составлена и рассчитана авторами по материалам [6, 8])

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Энерговооруженность труда, тыс. кВт-ч./раб.	39,1	42,2	43,5	44,8	45,7	46,8
Степень износа, %	36,2	38,4	38,2	35,8	35,2	41,0
Коэффициент выбытия, %	0,9	0,6	0,7	0,8	0,5	0,5
Коэффициент обновления, %	14,0	14,5	18,6	19,5	13,9	7,7
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	122,7	135,8	146,8	146,6	136,5	100,4
Стоимость основных фондов, млн. руб.	491714	554765	675980	829711	1016701	1007364
Показатель технической вооруженности труда, млн. руб./чел.	0,88	1,01	1,22	1,50	1,88	1,97
Объем инвестиций основной капитал, млрд. руб.	122,7	135,8	146,8	146,6	136,5	100,4

К росту энерговооруженности и сокращению потерь электроэнергии приводит совершенствование технологии, применение более современных видов энергии.

Однако следует заметить, что в первом случае имеет место не только оптимизация производства, рост энерговооруженности (различные мощности – различная энерговооруженность) и, соответственно, производительности труда, но и рост энергоемкости. Во втором случае, с одной стороны, возможен существенный рост затрат, поскольку требуется совершенствование энергохозяйства, но с другой стороны, это приведет к сокращению энергопотребления.

Второй фактор – это техническая вооруженность или величина основного капитала, приходящегося на одного рабочего.

Технический уровень производства определяется интенсивностью обновления основного капитала и характеризуется коэффициентами обновления и выбытия машин и оборудования, а также показателем технической вооруженности

труда. Рост степени износа и невысокий коэффициент обновления (табл. 2) указывает на ухудшение технического состояния основных средств, несмотря на то, что коэффициент обновления в отрасли превышает коэффициент выбытия, рост машин и оборудования в отрасли за 5 лет составил 0,4 % [8]. Рост же коэффициента технической вооруженности можно объяснить ростом стоимости основных фондов и сокращением численности работников (табл. 1).

Внедрение комплексных мероприятий, включающих механизацию и автоматизацию производства на базе технологий не только пятого, но и уже шестого технологических укладов, приведет не только к экономии живого труда (что актуально в условия сокращения численности населения), но к ресурсосбережению в целом. Однако на данный момент для полного технического перевооружения отрасли требуются весомые инвестиции – 25000 млн. долл., минимальная стоимость инвестиционного проекта колеблется от 10 до 100 млн. долл. в зависимости от

особенностей производства [9]. Отечественное машиностроение вот уже более 20 лет по ряду причин не производит большую часть требуемого оборудования. Импортное оборудование плюс затраты на его монтаж фирмой-изготовителем неподъемны для многих предприятий отрасли (большой частью это мелкие и средние фирмы), а привлеченные заемные средства не покрывают потребностей отрасли. Так, в 2015 г. объем инвестиций сократился до 100,4 млрд. руб. (табл. 2). Многие инвесторы объясняют свое нежелание вкладывать средства в отрасль непрозрачностью бизнеса (кроме ряда производств отделочных материалов).

Если рассматривать строительный кластер в целом, то большая часть инвестиций в основной капитал приходится на строительно-монтажное производство. Так, в 2015 г. в него было вложено 5945,5 млрд. руб., что составило 40,8 % всех инвестиций в основной капитал за тот же период, на промышленность строительных материалов пришлось только 0,8 % [6]. С начала 2017 г. (по данным Министерства экономического развития) наблюдается положительная динамика инвестиций в основной капитал. Прирост инвестиций в 2017 - 2019 гг. составит 2,7 % в год, доля инвестиций в строительный комплекс нефинансовых организаций за счет собственных средств превысит 50 %, структура инвестиций в экономику России не изменится – на строительство объектов недвижимости придется около 21 % ежегодного объема вкладываемых средств. Как следствие, даже в 2019 г., после предполагаемого возобновления экономического роста, денег в строительной отрасли, за вычетом инфляции, будет на 10 % меньше, чем в «досанкционном» 2014 г. [11].

Анализ статистических данных [6] позволяет сделать вывод о том, что производительность труда в строительной индустрии имела отрицательную динамику, что явилось следствием ежемесячного сокращения объема строительных работ в России. По данным IndexVox, на рынках строительного кластера в 2016 г. по сравнению с предыдущим годом наблюдалось следующее:

- на 16,1 % сократились объемы жилищного строительства и объектов социального назначения (как следствие урезания бюджетных расходов);

- на 1,6 % снизились инвестиции в строительство [11];

- объемы добычи строительного сырья и производства базовых строительных материалов упали соответственно на 4,3 % и 8 %.

Однако имелись и положительные явления:

- производство отделочных материалов дало прирост на 5,3 %,

- на 3 % выросли объемы нежилого строительства, как позитивную тенденцию следует отметить и оживление в секторе индустриального строительства, что, в свою очередь, способствует созданию условий для развития других отраслей народного хозяйства.

Но, тем не менее, вопреки всем экзогенным и эндогенным факторам, развитие строительной индустрии продолжается. Появляются новые масштабные проекты (табл. 3), реализация которых повысит долю строительной отрасли в ВВП РФ, а главное, позволит улучшить качество жизни россиян, увеличить занятость и доходы населения.

Многочисленные исследования проблем экономического роста показали, что эффективность вложений в человеческий капитал несколько выше, чем в материально-вещественный или физический капитал [18–21]. Более того, нередко квалификация рабочей силы и качество физического капитала могут рассматриваться как заменители, то есть, низкое качество физического капитала может компенсироваться высокой квалификацией работников (о чем свидетельствует опыт Японии и некоторых стран Юго-Восточной Азии). В то же время высокое качество физического капитала в значительной мере обесценивается низким качеством рабочей силы.

Для современных компаний практически всех отраслей присуще то, что в условиях кризиса они не могут использовать классические формы найма и мотивации сотрудников, так как часто сталкиваются с тремя основными проблемами:

- политикой компаний, направленной на приостановление развития новых приоритетных направлений;

- высокой текучестью высококвалифицированных кадров вследствие изменения компенсационной политики компаний;

- сокращением штата и бюджетной статьи расходов на персонал головными офисами компаний при сохранении потребности в труде соответствующих специалистов.

В такой ситуации возникает необходимость привлекать специалистов временно, на других условиях найма, т. е. делать более мобильными трудовые ресурсы компании. Для предприятий строительного кластера решение подобной проблемы является особо актуальной. Выходом может стать лизинг персонала, к которому отечественные компании проявляют все больший интерес.

Таблица 3

**Возможности реализации национального человеческого капитала
в инвестиционных проектах строительного кластера РФ в 2017–2018 гг.
(составлено авторами по материалам [12–15])**

Инвестиционные проекты	Объем инвестиций	Потребность в человеческом капитале
Подготовка к чемпионату мира по футболу. Строительство и реконструкция стадионы и объектов социальной инфраструктуры в городах, где будет проходить матчи	638 млрд. руб.	- высококвалифицированные специалисты различного инженерного профиля; - рабочие строительных специальностей (стропальщики, бетонщики, арматурщики, крановщики);
Дорожное строительство. Строительство обводов, обычных и скоростных трасс, мостов (20 % часть бюджета придется на Москву и Подмосковье)	400 млрд. руб.	- дорожные рабочие; - электрики; - крановщики;
Строительство Керченского моста	200 млрд. руб.	- подсобные рабочие
Газо-нефтяная отрасль: «Северный поток 2» - ветка по дну Балтики к терминалу в Германии «Южный (Турецкий) поток» «Сила Сибири» - газопровод в Китай	9,9 млрд. евро 340 млрд. руб. 800 млрд. руб.	- высококвалифицированные специалисты различного инженерного профиля; - нефтяники, бурильщики, газовики; - рабочие строительных специальностей; - дорожные рабочие; - электрики; - подсобные рабочие
Промышленность и энергетика. Реконструкция нескольких действующих АЭС, ввод новых энергоблоков, строительство ТЭС в регионах по всей России. Порты на Ямале и в Находке. Масштабные проекты в угольной отрасли (Кузбасс, Тыва и Хабаровский край)	-	- высококвалифицированные специалисты различного инженерного профиля; - рабочие строительных специальностей; - электрики; - подсобные рабочие; - охранники; - водители
Объекты гражданского строительства. Жилищное строительство в небольших и крупных городах страны, возведение 23 небоскребов комплекса Москва-сити, Лахта-центра в Санкт-Петербурге.	860 млрд. руб.	- высококвалифицированные специалисты строительного профиля; - рабочие строительных специальностей

В условиях перехода к инновационной экономике востребованным будет новый тип сотрудника, который помимо профессиональных качеств должен обладать особыми личностными характеристиками, например, такими, как [4]:

- высокое стремление и способность к непрерывному обучению;
- наличие таких базовых навыков, как компьютерный поиск, обработка, систематизация и анализ информации;
- способность к эффективной деловой и личностной коммуникации, как индивидуальной, так и групповой (ведение переговоров и умение работать в команде);
- умение адаптироваться к условиям постоянно изменяющейся экономической среды, для чего необходимы креативность, а также способность формулировать и решать возникающие проблемы;
- ориентация на индивидуальное развитие и самосовершенствование;
- навыки лидерства и организационной эффективности.

В связи с этим возникает проблема выбора объекта инвестиций в человеческий капитал среди таких его структурных элементов, как здоровье, интеллект, профессиональное мастерство или лояльность. Результаты проведенного нами анкетирования позволяют в общем виде представить, каковы предпочтения специалистов и руководителей относительно вложений финансовых средств в человеческий капитал (рис. 1). В опросе приняли участие сити-менеджеры (руководители муниципальных и иных территориальных образований Белгородской области), менеджеры всех уровней иерархии управления (от оперативного до топ-менеджеров) и специалисты.

По данным опроса, приоритет здоровью и профессиональным навыкам отдали 33,6 % линейных руководители и 46,7 % тех, кто осуществляет оперативное руководство. Инвестициям в интеллект отдали предпочтение 42,1 % менеджеров высшего уровня и 48,9 % специалистов. Они же (специалисты) поставили на последнее место в качестве объекта инвестиций в человеческий потенциал – здоровье. Такая позиция вызывает недоумение, т.к. хорошее здоровье – условие

формирования указанных выше современных характеристик качества человеческого капитала. Обращает внимание достаточно низкая оценка такого объекта инвестиций в человеческий потенциал, как способность к творчеству. Никто из анкетированных не поставил его выше 6-го, предпоследнего места. Следовательно, инновацион-

ная составляющая человеческого капитала, видимо, пока еще менее всего волнует наших руководителей, что противоречит требованиям нового уклада и является демотивирующим фактором повышения эффективности функционирования человеческого капитала и роста производительности труда.

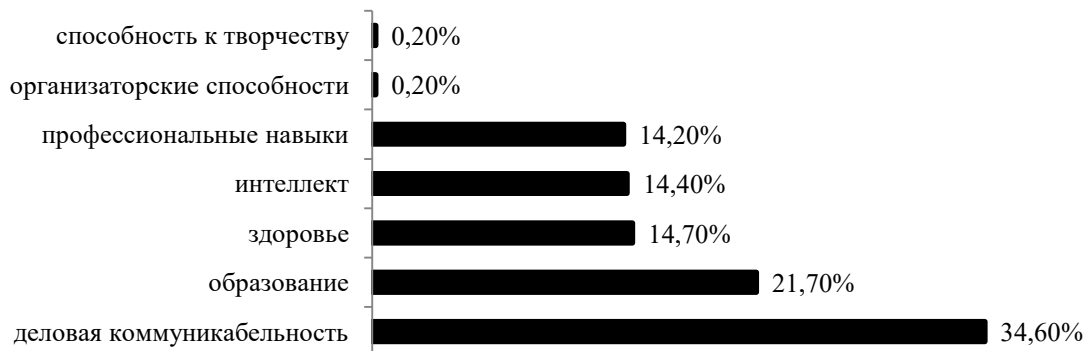


Рис. 1. Приоритеты объектов инвестиций в человеческий капитал

Заключение. Строительный кластер занимает одну из ведущих позиций в многоукладном индустриально-аграрном хозяйственном комплексе России. Поэтому состояние производительности труда в нем в результате мультипликативных эффектов влияет на результативность национальной экономики в целом. Степень успешности функционирования входящих в строительный комплекс отраслей отражается на инвестиционном потенциале страны - ее способности освоить необходимые объемы инвестиций в строительство новых предприятий и их комплексов, расширение и реконструкцию действующих предприятий, в развитие национального человеческого капитала, создание объектов и учреждений производственной и социальной инфраструктуры.

В связи с этим следует выявить ту группу факторов, которая в наибольшей степени воздействует на производительность труда, и создавать все условия для их активизации. Среди материально-технических, организационных и социальных факторов роста производительности труда в новой модели экономики на первое место выдвигается человеческий капитал. В связи с этим, для поддержания конкурентоспособной позиции на рынке XXI века, отечественному менеджменту придется найти методы распознавания, объективной оценки и эффективного использования потенциала человеческих ресурсов. Дальнейшее развитие любой производственной структуры, в том числе и такой, как строительный кластер, в условиях инновационной экономики может осуществляться только на основе мобилизации и

всестороннего полного использования человеческого капитала.

Итак, приоритет финансовых и материальных ресурсов уходит в прошлое. Ключ к поддержанию доходности компании – производительность рабочей силы, человеческий капитал. Чтобы добиться высокой эффективности его использования, следует выявить мотивы и стимулы людей к высокопроизводительному труду. Если в недалеком прошлом они определялись в основном материальными потребностями, то в наше время положение стремительно меняется под воздействием трех основных факторов:

- рост благосостояния вызвал стремление к совершенствованию собственной личности;
- развитие новых производственных форм и технологий, требующих усвоения все большего количества информации, обусловило потребность в постоянном повышении образовательного уровня и накоплении новых знаний;
- владение информацией и способность генерировать новые знания становятся важным источником социального признания.

В связи с этим, не только в науке, но, главное, в практике необходимо утвердиться новому пониманию роли человека в экономике, как активу, обладающему уникальными способностями: возобновляться и саморазвиваться.

Однако при обычных условиях человек реализует не более трети своих возможностей. Это значит, что его производительность можно значительно повысить за счет эффективной мотивации, комфортных условий и обогащения содержания труда. Следовательно, чтобы стать двигателем роста производительности труда, челове-

ческий капитал должен иметь прочный фундамент в виде новых технологий, современных материалов, достаточных инвестиций, эффективных моделей управления. Все перечисленные элементы в определенной мере уже совершенствуются в рамках строительного кластера, подвергаются реинжинирингу, что вселяет надежду на успешные перспективы развития входящих в него отраслей.

**Работа выполнена в рамках Программы развития опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Экономика труда и социально-трудовые отношения. Под ред. Р.П. Колосова, Г.Г. Меликьяна. М.: «ЧеРо», 1996. 620 с.
2. Рофе А.И. Экономика труда. М: КНОРУС, 2010. 400 с.
3. Краснопецева И.В. Управление производительностью труда на предприятиях машиностроения: Автореф. дис. д-р. экон. наук. Саратов, 2015. 46 с.
4. Давыденко Т.А., Кажанова Е.Ю. К вопросу о критериях выбора объектов инвестирования в человеческий капитал // Социально-гуманитарные знания. 2015. №8. С. 263–269.
5. Какова структура ВВП России? [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: https://investbrothers.ru/2017/01/26/kakova_struktura_vvp_rossii/ (дата обращения 15.10.2017).
6. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб./ Росстат. М., 2017. 511 с.
7. Структура ВВП России [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: http://newsruss.ru/doc/index.php/Структура_ВВП_России (дата обращения 14.10.2017).
8. Строительство в России. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 111 с. [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/stroit_2016.pdf (дата обращения 14.10.2017).
9. Чижова Е.Н., Балабанова Г.Г. Производительность труда как критерий уровня развития предприятий промышленности строительных материалов // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2017. №6. С. 172-178.
10. Всероссийская премия «Производительность труда - 2017» [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: http://www.up-pro.ru/imgs/specprojects/lidery-promyshlennosti/Productivity_2017.pdf (дата обращения 12.10.2017).
11. Состояние и перспективы строительной отрасли РФ в 2016 - 2017 гг. [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://www.indexbox.ru/news/sostojanie-i-Perspektivy-stroitelnoj-otrasli-rf/> (дата обращения 15.10.2017).
12. Крупные стройки России в 2017 году, на которых вы сможете поработать [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://news.nashbryansk.ru/2017/08/12/russia-and-world/krupnyie-stroyki-rossii-v2017/> (дата обращения 14.10.2017).
13. РБК [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://www.rbc.ru/society/06/02/2017/589879ed9a7947637141156c> (дата обращения 15.10.2017).
14. Бюджет проекта Керченского моста вырос в шесть раз [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://www.km.ru/economics/2014/06/06/situatsiya-vokrug-kryma/741852-byudzhnet-proekta-kerchenskogo-mosta-vyros-v-shes> (дата обращения 14.10.2017).
15. «Газпром» удвоил финансирование «Турецкого потока» [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/91221> (дата обращения 14.10.2017).
16. Непроизводительная производительность. [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: http://4pera.ru/news/analytics/neproizvoditelnaya_proizvoditelnost/ (дата обращения 14.10.17).
17. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://2020strategy.ru/> (дата обращения 15.10.2017).
18. Дорошенко Ю.А., Малыхина О.И., Оспищев П.И. Интеллектуальный капитал как фактор успешного формирования инновационной инфраструктуры вуза // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2015. №2. С. 192-195
19. Лебедева Ю.В. Инвестиции в человеческий капитал и экономический рост [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-chelovecheskiy-kapital-i-ekonomicheskiy-rost> (дата обращения 15.10.17).

20. Matouschek N., Robert-Nicoud F. The Role of Human Capital Investments in the Location Decision of Firms // *Regional Science and Urban Economics*. 2005. Vol. 35. №5. Pp. 570–583.

21. Park J. Dispersion of Human Capital and Economic Growth // *Journal of Macroeconomics*. 2006. Vol. 28. № 3. Pp. 520–539.

22. Рудычев А.А., Кажанова Е.Ю. Эволюция объектов управления человеческими ресурсами // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2016. №7. С. 193–198.

Информация об авторах

Балабанова Гульнара Гусейновна, доцент кафедры теории и методологии науки.

E-mail: gulnara.balabanova@yandex.ru

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.
Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

Давыденко Татьяна Алексеевна, доцент кафедры теории и методологии науки.

E-mail: data5412@yandex.ru

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.
Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

Кажанова Елена Юрьевна, доцент кафедры теории и методологии науки.

E-mail: lenin280284grad@yandex.ru

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.
Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

Чижова Елена Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры теории и методологии науки.

E-mail: chizhova_elena@mail.ru

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.
Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

Поступила в октябре 2017 г.

© Балабанова Г.Г., Давыденко Т.А., Кажанова Е.Ю., Чижова Е.Н., 2017

Balabanova G.G., Davydenko T.A., Kazanova E.Yu., Chizhova E. N.

LABOR PRODUCTIVITY IN THE BRANCH OF THE CONSTRUCTION CLUSTER: STATUS, PROBLEMS, THE ROLE OF THE HUMAN CAPITAL

The article examines the state of labor productivity in the sectors of the construction cluster, the problems of its growth and the role of human capital in this process. The causes of labor productivity reducing in the domestic construction complex are determined. The relationship between the growth of labor productivity rates and a number of socio-economic indicators is shown. The material and technical factors of labor productivity growth are considered. Attention is focused on the leading role of human capital in increasing labor productivity under the transition to the innovative model of economic development.

Keywords: *construction complex, construction industry, building materials industry, construction cluster, labor productivity, productivity growth factors, human capital.*

Information about the authors

Balabanova Gulnara Guseynovna, Assistant professor.

E-mail: gulnara.balabanova@yandex.ru

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov.
Russia, 308012, Belgorod, st. Kostyukova, 46.

Davydenko Tatyana Alekseevna, Assistant professor.

E-mail: data5412@yandex.ru

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov.
Russia, 308012, Belgorod, st. Kostyukova, 46.

Kazanova Elena Yurevna, Assistant professor.

E-mail: lenin280284grad@yandex.ru

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov.
Russia, 308012, Belgorod, st. Kostyukova, 46.

Chizhova Elena Nikolaevna, Ph.D., Professor.

E-mail: chizhova_elena@mail.ru

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov.

Russia, 308012, Belgorod, st. Kostyukova, 46.

Received in October 2017

© Balabanova G.G., Davydenko T.A., Kazanova E.Yu., Chizhova E.N., 2017