

*Карпенко В.Н., канд. пед. наук, доц.,**Карпенко И.А., доц.**Белгородский государственный институт искусств и культуры*

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО ИСКУССТВА

nikita-61@mail.ru

В данной статье авторы рассматривают важность культурологического подхода в подготовке будущих специалистов социокультурной сферы к взаимодействию в поликультурном пространстве хореографического искусства. При этом авторы акцентируют внимание на том, что изучение вопросов взаимовлияния культур в современном обществе являются весьма значимыми и актуальными.

Ключевые слова: *Культура, взаимодействие, общение, поликультурное пространство, хореографическое искусство.*

На современном этапе развития общества перед образованием, в частности, перед высшей школой стоит задача подготовки молодого поколения к жизни в условиях поликультурного пространства, интеграции в мировое сообщество, формирования умения общаться и сотрудничать с людьми разных поколений, национальностей, рас и вероисповеданий. Подготовка в вузе специалиста, владеющего не только профессиональными знаниями, навыками и умениями, но и способного взаимодействовать в поликультурном пространстве, является наиболее приоритетным условием развития современного мира и сосуществования в нем множества народов и культур.

Процессы интеграции, ведущие к глобальным изменениям в культуре, политике, экономике, и сопровождающиеся сближением и разобщением культур одновременно, привели к необходимости подготовки специалистов, умеющих преодолевать негативные явления, связанные с межкультурными конфликтами, строить позитивные отношения, реализовывать свой потенциал и обеспечивать успешное взаимодействие с представителями других этнокультур в будущей профессиональной деятельности. В рамках глобализации возрастает международный диалог культур. Международный культурный диалог усиливает взаимопонимание между народами, дает возможность лучшего познания собственного национального облика.

В этой связи проблема формирования у молодого поколения опыта межкультурного взаимодействия актуальна практически во всех регионах России, где обучаются иностранные студенты, проживают представители других этнокультур. Будущий специалист не может отвечать современным требованиям модернизации, если только ограничивается профессиональными знаниями и умениями, поэтому ему необходимо освоить социокультурный пласт теории и практики

для того, чтобы эффективно осуществлять социальную и профессиональную деятельность в поликультурном социуме, обладать высокой профессиональной и индивидуальной культурой, находить и принимать решения в условиях межкультурного взаимодействия.

Достижение данной цели требует разработки методологических основ, поиска и внедрения инновационных технологий и гибких организационных форм и их внедрение в образовательный процесс. Известно, что одна из основных функций образования как социокультурного феномена заключается в обеспечении условий трансляции культуры подрастающему поколению. При этом носителями, субъектами культуры выступают и отдельные преподаватели (личности), и различные слои, части общества (профессиональные группы), и общество в целом. Они в совокупности составляют основу профессиональной культуры образовательного пространства вуза, и вместе с тем определяют функциональную особенность образовательной среды вуза, которая формализуется в результате взаимодействия отдельных социально-профессиональных культур.

Расширенное современное языковое культурное пространство, немислимое в своей изоляции, рассматривается сегодня как целостная система языков и культур и, несомненно, межязыковых и межкультурных взаимодействий и трансформаций в хореографическом искусстве.

На всех этапах своего развития человечество постоянно обращалось к танцу как к универсальному средству воспитания человека, гармонизации личности. Находясь на стыке тысячелетий в условиях интенсивных и глобальных перемен, общество ищет пути выхода из кризисных и конфликтных ситуаций. Как наблюдается из исследований, на первый план выступают вопросы быстрой и гибкой адаптации к быстро меняющимся условиям. Интен-

сивность и глубина происходящих в обществе перемен отражается, прежде всего, на эмоциональной сфере каждого человека. В связи с этим интересной и перспективной является работа по гармонизации состояний и отношений процесса общения через танец, ведь именно танец является интегратором всех аспектов человека [8, С.41], элементом спонтанного невербального поведения человека, пусковым механизмом процессов интерпретации в общении. [6, С.43.]

Богатая и многообразная практика хореографического искусства, его произведения, со всеми присущими ему формами, приемами, методами национального музыкального и танцевального мышления, выходя из национальных рамок, становятся явлением интернационального звучания. Работа со структурированным танцем позволяет достичь реструктурирования, развития коммуникативных навыков, так как танец мы понимаем как совокупность знаков, имеющих пространственно-временную структуру и несущих информацию о состояниях, чертах характера и отношениях личности. [7, С.140.]

В каждой культуре, как и в хореографическом искусстве, существуют свои нормы этикета и поведения, свой стиль мышления, поэтому знание реалий иноязычных стран очень важны. Следует отметить, что культура, хореографическое искусство – это одно из основных понятий в поликультурном образовании, принадлежащих к общепсихологической и общеисторической категориям, т.е. к таким, которые имеют ценность во все времена. В связи с этим необходимо обратить внимание на историко-логический подход к пониманию сущности культуры.

Осмысливая историческое развитие человеческих культур, Н.А. Бердяев большое место отводит национальной индивидуальности, утверждая, что «человек входит в человечество через национальную индивидуальность как национальный человек, как русский, француз, немец или англичанин» [2, 190]. Такой подход позволяет увидеть в культуре, и в хореографическом искусстве, черты национального характера, индивидуально-народное качество, что непосредственно выводит культуру на общечеловеческий уровень.

Исследуя категорию «культура» В.С. Библер отмечает, что данное понятие складывается из следующих определений: культура как форма одновременного бытия и общения людей прошлых, настоящих и будущих культур, форма диалога и взаимопорождения этих культур; культура – это форма самоопределения индивида в личности, форма самодетерминации нашей жизни, сознания, мышления; культура – это «изобретение мира впервые» [3,31,35]. По мне-

нию В.С. Библиера, феномен культуры пронизывает все важные события жизни человека.

Культуру как проявление духа человеческой личности, ее творческих потенций рассматривают Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, П.А. Сорокин, Н.А. Лосский и др. Н.А. Бердяев, анализируя культуру через призму человеческой личности, отмечает, что «Она осуществляет лишь истину в познании, философских и научных книгах; добро – в нравах, бытии и общественных установлениях; красота – в книгах стихов и картинах, в статуях и архитектурных памятниках, в концертах и театральных представлениях, божественное – лишь в культуре и религиозной символической» [2,225].

С психолого-педагогической точки зрения понятие «культура» определяется как исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в способах организации жизни и деятельности людей, а также создаваемых ими материальных и духовных ценностей.

Трактовка понятия культуры, представляющая для нас интерес, принадлежит В.Г. Михеевой, которая тесно связывает данную категорию с понятием культурных контактов, представляющих собой существенный компонент общения между народами. Необходимо отметить, что при взаимодействии культуры не только друг друга дополняют, но и вступают в сложные отношения между собой, обнаруживая при этом свою самобытность и специфику. При этом культуры взаимно адаптируются, заимствуя друг у друга самое лучшее. Исчезновение идеи исключительности и доминирования одной культуры ориентирует на выявление специфики других культур. Идея о множественности культур предполагает выяснение вопроса о проницаемости/непроницаемости культур, то есть, о возможности их конструктивного взаимодействия.

Отметим, что межкультурное образование рассматривается как важная часть современного глобального образования, которая позволяет выработать понимание особенностей и сложностей работы в поликультурном пространстве; ведет к усвоению индивидуумом знаний о другой культуре; уяснению общего и различного в традициях, обычаях, культурных ценностях других этносов с последующим использованием их в реальной коммуникации в результате чего формируется опыт межкультурного взаимодействия.

Целью межкультурного образования является формирование у будущих специалистов социокультурной сферы нового культурного сознания, способности при контакте с представителями иносоциокультур понять особенности

их образа жизни, нормы поведения и этикета, присущие им ценности, что означает усвоить иные стандарты другой культуры. В современных условиях знание особенностей той или иной этнокультуры – это не только показатель культурного развития специалиста, но и одно из условий его успешной профессиональной деятельности. В связи с расширением профессиональных и личных контактов специалистов разных стран, обращение к анализу культурологического подхода в обучении приобретает особую актуальность.

Мы полагаем, что именно культурологический подход в обучении студентов помогает решить задачу общения и эффективного взаимодействия специалистов в поликультурном пространстве.

Такие ученые, как В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин полагают, что культурологический подход позволяет рассматривать содержание образования как педагогически адаптированный социальный опыт человечества, тождественный по структуре человеческой культуре во всей ее структурной полноте.

По мнению С.Г. Тер-Минасовой культурологический подход в обучении «направлен на то, чтобы понять особенности речепотребления, дополнительные смысловые нагрузки, политические, культурные, исторические и тому подобные коннотации единиц речи» [6,65].

С нашей точки зрения культурологический подход способствует более глубокому пониманию и своей собственной культуры, своего мировоззрения, подхода к жизни и к людям. Исследуя корни, проявления культур разных народов, знакомя с особенностями уклада жизни представителей иносоциокультур, задача преподавателя заключается в научении студентов терпимости, уважению и пониманию других культур, что является залогом успешного взаимодействия в межкультурном пространстве.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что коммуникативное и социокультурное развитие студентов происходит в основном за счет правильной реализации культурологического подхода, ведущего к формированию и развитию многофункциональной социокультурной компетенции, которая помогает будущему специалисту ориентироваться в разных типах культур и цивилизаций при решении лично и профессионально важных задач и проблем в различных типах современного межкультурного общения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990.
2. Бердяев Н.А. Смысл истории /Н.А. Бердяев. М., 1990. С.225
3. Библер В.С. Культура. Диалог культур // Вопросы философии. 1989. №6. С. 31-35.
4. Карпенко В.Н., Игнатова И.Б. Формирование опыта межкультурного взаимодействия у будущих специалистов социокультурной сферы: монография. Белгород: Изд-во БГИИК, 2012. 164 с.
5. Кандинский В. В. О духовном в искусстве. М.: Искусство, 2003. 424с.
6. Карла Л. Ханнафорд. Мудрое движение. Мы учимся не только головой. Пер. с англ. Москва, 1999. 238 с.
7. Кнастер Мирка. Мудрость тела. Москва, ЭКСПО, 2002.
8. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М.: Изд-во Слово. 2000. С.65.
9. Уваров М.С. Культурная коммуникация в эпоху глобализации //Фундаментальные проблемы культурологии : в 4-х т. Т. IV. Культурная политика. - СПб. - 2008.