

Глаголева Н.Н., канд. эконом. наук, доц.,

Матвеева О.П., канд. эконом. наук, доц.,

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Glagoleva@mail.ru

Реализация приоритетов модернизированного развития Российской Федерации, ее регионов возможна в условиях обеспечения, прежде всего, экономической безопасности страны, с учетом растущей доли теневой экономики, а также глобализационных процессов. Экологическая безопасность является одним из видов экономической безопасности, целью которой является создание благоприятной среды обитания и комфортных условий жизнедеятельности.

В статье дана оценка показателей окружающей среды Российской Федерации и Белгородской области за 2005-2013 годы. Одной из приоритетных проблем государства в экологической отрасли является сохранение и оздоровление окружающей среды, поэтому в статье отражены мероприятия по улучшению окружающей среды в Российской Федерации и в целом и по Белгородской области в частности.

**Ключевые слова:** экологическая безопасность, показатели здоровья, средняя продолжительность жизни населения, принципиальная схема обеспечения экологической безопасности, ее классификация, показатели, характеризующие экологическую безопасность страны.

Динамичное и устойчивое социально-экономическое развитие страны в определенной мере соотносится с безопасностью, в частности экологической. Экологическая безопасность представляет собой допустимый уровень негативного воздействия природных и антропогенных факторов экологической опасности на окружающую среду и человека.

Следует отметить, что проблемы экологической безопасности и рационального природопользования неразрывно связаны с:

- социально-экономическим развитием общества, при этом они же им и обусловлены;
- вопросами охраны здоровья;
- созданием благоприятных условий для жизнедеятельности и естественного воспроизводства населения в настоящем и будущем поколениях.

Экологическая безопасность является одним из видов национальной безопасности, целью которой является создание благоприятной среды обитания и комфортных условий жизнедеятельности. При этом информирование населения о состоянии окружающей среды в контексте экологической безопасности нацелено на:

- обеспечение благоприятной среды обитания и комфортных условий;
- обеспечение охраны природных ресурсов;
- предотвращение техногенных аварий и катастроф;
- обеспечение экологического равновесия.

Следовательно, основными объектами экологической безопасности выступают:

- человек (личность) с его правом на здоровую и благоприятную для жизни окружающую природную среду;

– общество с его материальными и духовными ценностями, зависящими от экологического состояния территории города;

– благоприятная экосистема территориального поселения как основа устойчивого развития общества и благополучия будущих поколений [2].

Таким образом, показатели, характеризующие состояние здоровья человека и состояние окружающей среды, правомерно использовать в качестве единиц измерения экологической безопасности.

Оценка экологической безопасности подразумевает, необходимость оценки качества жизни населения страны, региона в определенный исторический период [4]. Наиболее корректной следует считать оценку качества жизни населения через демографические параметры – это статистические показатели, характеризующие состояние населения и его воспроизводство. К ним относятся показатели естественного движения населения:

- рождаемость;
- смертность (общая, младенческая, по причинам смерти);
- средняя продолжительность предстоящей жизни;
- численность и структура населения;
- плотность населения;
- уровень образования;
- этническая структура;
- семейная структура.

Требования и нормы по охране здоровья человека и окружающей среды определяются стандартами, правилами, рекомендациями меж-

дународных, государственных и общественных организаций, международными экологическими регламентами и нормами [2].

Главным показателем здоровья, в первую очередь, является средняя ожидаемая продолжительность жизни. Для европейца этот норматив составляет  $89 \pm 5$  лет (рис. 1).

Из данного рисунка видно, что

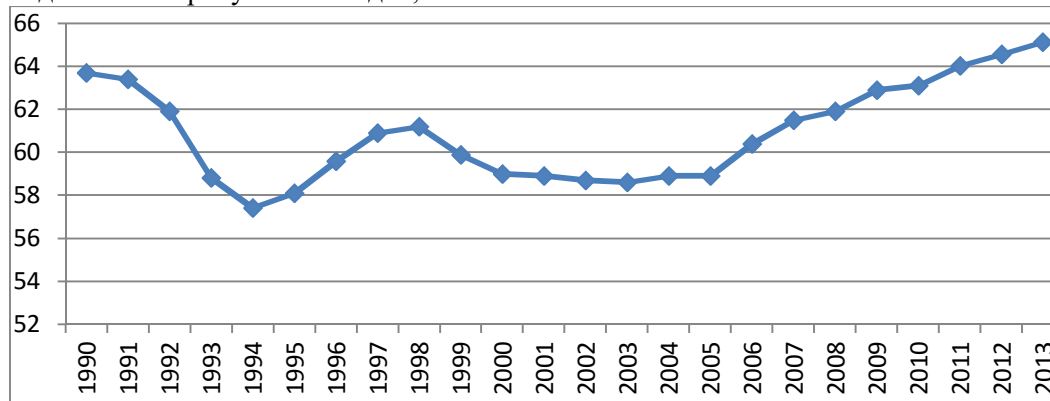


Рис. 1. Средняя продолжительность жизни в Российской Федерации за 1990-2013 годы

Резюмируя изложенное выше, отмечаем, что проблемы экологической безопасности и рационального природопользования неразрывно связаны с социально-экономическим развитием общества и им обусловлены. При этом развитие производственных мощностей в стране коррелирует с вопросами охраны здоровья, созданием благоприятных условий для жизнедеятельности и естественного воспроизводства населения в настоящем и будущем.

В связи с этим необходимо акцентировать внимание на воздействии хозяйственной деятельности на окружающую среду в Российской

Федерации (табл. 1). Так, в Российской Федерации образование отходов производства и потребления с каждым годом возрастает, что является отражением не только отсутствия утилизационных установок и сооружений, но и их сокращение в течение рассмотренного периода. Однако следует отметить, что выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников и заборы воды из природных водных объектов для использования, за исследуемый период имеет тенденцию снижения, что позитивно влияет на состояние окружающей среды.

Федерации (табл. 1). Так, в Российской Федерации образование отходов производства и потребления с каждым годом возрастает, что является отражением не только отсутствия утилизационных установок и сооружений, но и их сокращение в течение рассмотренного периода. Однако следует отметить, что выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников и заборы воды из природных водных объектов для использования, за исследуемый период имеет тенденцию снижения, что позитивно влияет на состояние окружающей среды.

Таблица 1

**Основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, за 2005, 2010-2013 годы [6]**

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Тр., % 2013 г. к	
						2005 г.	2012 г.
Заборы воды из природных водных объектов для использования, млрд м <sup>3</sup>	69,3	69,7	66,0	64,0	63,0	90,1	98,4
Сброс загрязненных сточных вод, млрд м	17,7	16,5	16,0	15,7	15,6	88,1	99,3
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, млн т	20,4	19,1	19,2	19,6	18,4	90,2	93,9
Образование отходов производства и потребления, млн т	3036	3735	4303	5008	5153	169,7	102,9

Кроме того, акцентируем внимание на том, что поверхностные источники питьевой воды ежегодно подвергаются загрязнению сульфатами, хлоридами, общим азотом, нитратами, жирами и маслами, поэтому обеспечение населения питьевой водой из поверхностных источников представляет все большую опасность. Около 50% россиян вынуждены использовать для питья воду, которая не соответствует санитарно-

гигиеническим нормам по ряду показателей. Так, качество воды 75 % водных объектов Российской Федерации не отвечает нормативным требованиям, подтверждением этого являются данные приведенные в таблице 2. В частности, количество общего азота и нитратов в водоёмах Российской Федерации за исследуемый период увеличились соответственно на 4 % и 16,8 %.

В табл. 2 представлены результаты анализа поступления загрязняющих веществ со сточными

ми водами в водоемы Российской Федерации за 2005, 2010...2013 годы.

Таблица 2

**Поступление загрязняющих веществ со сточными водами в водоемы  
Российской Федерации за 2005, 2010-2013 годы [6]**

Показатели	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Тр., % 2013 г. к	
						2005 г.	2012 г.
Объем сброса сточных вод, млрд м <sup>3</sup>	50,9	49,2	48,1	45,5	42,9	84,2	94,2
В составе сточных вод сброшено:							
сульфатов, млн т	2,2	1,9	1,9	2,0	1,8	81,8	90
хлоридов, млн т	6,7	5,7	5,4	5,6	5,7	85,1	101,8
общего азота, тыс. т	34,5	36,5	34,2	32,0	35,9	104,0	112,1
нитратов, тыс. т	374,7	366,4	409,9	434,2	437,9	116,8	100,8
жиров и масел, тыс. т	8,1	4,1	3,4	2,9	2,8	34,5	96,5

Далее отмечаем, что в гидросферу ежегодно сбрасывают энергетические, промышленные, бытовые и другие виды сточных вод. В воду попадают нефть и продукты ее переработки, фенолы, органические вещества, соединения меди и цинка.

В таблице 3 представлена динамика объема сброса сточных вод в поверхностные водоемы по видам экономической деятельности в Российской Федерации за 2005, 2010...2013 годы.

Динамика объема сброса сточных вод в Российской Федерации за исследуемый период уменьшилась, а при добыче полезных ископаемых возросла. Отмеченный рост оказывает негативное влияние на экологию, причем не только на водные ресурсы, но и на земельные, например, добыча большого числа полезных ископаемых приводит к разрушению почвы земли [2].

Таблица 3

**Объем сброса сточных вод в поверхностные водоемы  
по видам экономической деятельности в России за 2005, 2010-2013 годы [6], (млрд м<sup>3</sup>)**

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Тр., % 2013 г. к	
						2005 г.	2012 г.
Объем сброса сточных вод – всего	50,9	49,2	48,1	45,5	42,9	84,2	94,2
из них по видам экономической деятельности:							
рыболовство, рыбоводство	4,7	4,2	3,8	3,3	2,9	61,7	87,8
добыча полезных ископаемых	1,9	1,3	1,3	1,3	1,3	42,1	100
обрабатывающие производства							
из них:							
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табак	0,2	0,1	0,1	0,09	0,09	45	100
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	100	100
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	34,9	35,7	35,3	33,5	31,5	90,2	94,1
транспорт и связь	0,31	0,2	0,2	0,2	0,2	66,6	100
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	100	100

Надо признать, что не только вода подвергается постоянному негативному антропогенному воздействию, но и атмосферный воздух, результаты анализа которого представлены в таблице 4, где отражена динамика показателей как по Российской Федерации, так и по Белгородской области.

Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, как в целом по Российской Федерации, так и по Белгородской области снижаются, что наглядно демонстрируют данные, приведенные в таблице 4. Это связано с ужесточением мер по охране

окружающей среды. Однако наиболее остро проблема экологического состояния атмосферного воздуха проявляется в городах, где на относительно незначительной территории сконцентрировано большое количество промышленных объектов, например, в отдельных частях Белгородской области.

Резюмирую изложенное выше, отмечаем, что одной из приоритетных проблем государства в контексте экологической безопасности является сохранение и оздоровление окружающей среды, поэтому важными направлениями улучшения окружающей среды как в целом по

Российской Федерации, так и по Белгородской области, в частности являются:

- разумное использование природных ресурсов;
- экологическое воспитание подрастающего поколения;
- прекращение загрязнения экологии за счёт повышения степени безопасности технологичного производства;

– уменьшение радиоактивного загрязнения окружающей среды;

- надежное и безопасное для окружающей среды и здоровья человечества хранение, перевоз, уничтожение запасов химического оружия;
- поиск инновационных способов производства продукции, которые будут отличаться своей безопасностью для состояния здоровья населения и экологии в целом.

Таблица 4

**Выброс в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников в Российской Федерации и Белгородской области 2005, 2010-2013 годы**  
(значение в показателях за год, тыс. т) [6]

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Тр., % 2013 г. к	
						2005 г.	2012 г.
Российская Федерация	20 425,36	19 115,59	19 162,32	19 630,29	18 446,54	90,3	93,9
Белгородская область	102,02	132,41	134,5	133,97	117,72	115,3	87,8

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стратегические императивы и детерминанты экономики современной России: монография /С.Н. Глаголев, Ю.А. Дорошенко, А.Я. Аркатов и др.; под общ. ред. Ю.А. Дорошенко. – Белгород: изд-во БГТУ, 2014. 239 с.

2. Глаголева Н.Н., Солошенко Ю.А. Экономико-статистическая оценка демографической безопасности Белгородской области // Научные достижения молодых исследователей: материалы международной студенческой научной конференции. 7-11 апреля 2014 г.: в 4 ч. Белгород: Издательство БУКЭП, 2014. Ч. 2. С. 279-287.

3. Журавлева Н.В., Лихошерстова Г.Н. Социально-экономическое развитие региона на основе использования кластерных технологий // Вестник Белгородского университета коопера-

ции, экономики и права. 2012. №3 (43). С. 199-206.

4. Матвеева О.П., Прушковская Е.Е. Повышение жизненного уровня населения на основе развития внутреннего рынка продовольственных товаров стран Таможенного союза // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. № 3 (51). С. 264-272.

5. Прижигалинская, Т.Н., Терновский Д.С., Пьянкова М.Г. Теоретико-методологические основы исследования стратегического потенциала организаций потребительской кооперации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. №2 (50). С. 83-89.

6. Федеральная служба государственной статистики// Интернет-ресурс: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

**Glagoleva, N. N., Matveyeva O.P.**

### ENVIRONMENTAL SECURITY AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

*Implementation of the modernized development priorities of Russia and its regions is only possible in the economically secure environment, with a glance to growing share of the shadow economy and globalization processes. Ecological safety is one of economic security areas, the purpose of which is to create a favorable habitat and comfortable living conditions.*

*The article estimates environmental indicators in Russia and Belgorod Region over a period of 2005-2013. Preservation and improvement of the environment is one of the priority problems of the state, so the article reflects activities aimed at improving of the environment situation in Russia in general and in the Belgorod region in particular.*

**Key words:** *environmental safety, health indicators, life expectancy of the population, the concept of environmental security, its classification, indicators of ecological security of the country.*