

5. Арсенова Е.В., Нефедова К.А., Неретина А.Д. Содержание понятия «Нефинансовая отчетность» в современной управленческой науке // Вестник ГУУ, 2014. № 1. С. 178–182.

6. Домбровская Е.Н. Состояние и перспективы развития нефинансовой отчетности в России (по материалам крупнейших государственных компаний). // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика, 2015. № 4 (170). С. 138–146..

7. Официальный сайт группы компаний АРК Да-Стратегия URL:<http://da-strateg.ru/>(дата обращения: 14.03.2019).

8.

Портал исследования корпоративной прозрачности URL:<http://corptransparency.ru/> (дата обращения 14.03.2019).

9.

РБК информационное агентство URL:<https://www.rbc.ru/economics/>(дата обращения: 14.03.2019).

10. Тумин В.М, Бухонова С.М, Молчанова В.А. Приоритеты российского финансового сектора в условиях потенциального роста экономики. // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2017, №12. С. 245–250.

Рекомендовано кафедрой
финансового менеджмента
БГТУ

канд. экон. наук, доцент

О.Б. Бендерская,

магистрант

Д.Н. Доронина

Белгородский государственный

технологический университет

им. В.Г. Шухова

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОЙ АНАЛИЗ

На современном этапе для развития экономики государства имеет большое значение глобализация производственно-коммерческих связей организации. На рынке снова преобладает «рациональный» потребитель. Это потребитель, который среди большого ассортимента товаров и услуг выбирает те, которые доступны ему по цене и максимально удовлетворяют его потребности. Потребитель имеет возможность выбрать наилучший

товар среди различных производителей. Таким образом, потребитель играет важную роль, приобретая те товары и услуги, которые в наибольшей степени удовлетворяют его потребности, тем самым определяет направления развития производства.

Такая ситуация на рынке товаров и услуг приводит к обострению конкурентной борьбы между производителями, которые вынуждены прикладывать больше усилий для повышения качества производимых товаров и услуг при минимальных издержках. Так как производство и реализация товаров и услуг состоит из большого количества этапов [6], то нужно повышать эффективность каждого из них. Традиционные методы устарели и не могут дать объективную и достоверную информацию для такого рода анализа [1]. Таким образом, возникла необходимость развития и практического применения прогрессивных методов анализа, среди которых – функционально-стоимостной анализ.

Функционально-стоимостной анализ (ФСА) – это метод исследования объекта (изделия, проекта, организационной структуры), направленный на снижение его себестоимости (издержек на реализацию) за счет оптимизации соотношения между потребительскими свойствами (функциями) объекта и их стоимостью (затратами на реализацию этих функций). Другими словами, функционально-стоимостной анализ – это метод системного исследования функций объекта, главной целью которого является поиск баланса между себестоимостью и полезностью [3].

Классический ФСА имеет три англоязычных названия-синонима – *Value Engineering*, *Value Management*, *Value Analysis* [2, с. 135]. Термин «функционально-стоимостной анализ» впервые введен в 1970 году Е.А. Грапом. Немаловажный вклад в развитие функционально-стоимостного метода сделали советский инженер Ю.М. Соболев и американец Л.Д. Майлс.

Функционально-стоимостной анализ получил неоднозначную оценку среди пользователей. Одни считают данный метод достаточно сложным для понимания и применения. Для другой категории этот метод является простым, но им не совсем понятна технология его применения. Третья категория не видит практического применения данного метода [7].

Важным принципом функционально-стоимостного анализа является функциональный подход, где объект рассматривается как комплекс потребительских функций. Основные функции – те, для осуществления которых создан объект, вспомогательные – те, которые способствуют надежному осуществлению основных функций; бесполезные, ненужные функции – разновидность вспомогательных функций, без реализации которых объект не утратит своих потребительских свойств. Соответственно,

бесполезные функции могут быть ликвидированы вместе с затратами на них.

Объектами функционально-стоимостного анализа могут быть:

1) организационные и управленческие процессы и структуры, построение (совершенствование) организационной структуры, распределение задач, прав и ответственности в системе управления подразделением, создание условий для эффективной работы сотрудников служб;

2) качество продукции (выявление резервов повышения качества продукции, достижения оптимального соотношения «качество – цена»);

3) конструкция изделия (на стадиях проектирования, подготовки производства, непосредственно в процессе изготовления), все виды технологической оснастки и инструментов, специальное оборудование и специальные материалы;

4) технологический процесс (на стадиях разработки технологической документации, технологической подготовки производства, организации и управления производством) и иные процессы производства (заготовительные, обработочные, сборочные, контрольные, складские, транспортные) [5].

Таким образом, с помощью функционального подхода можно проводить экономический анализ конструкции и технологии изготовления товаров с точки зрения интересов покупателя. Потребителя не интересуют предметы и изделия, для него важно, какие они выполняют функции.

Благодаря функциональному подходу можно наиболее систематизировано оценить связи в таких в системных процессах как:

- повышение эффективности производства;
- внедрение инновационной техники и технологий;
- специализация и кооперирование организаций;
- техническое перевооружение производства.

Главной целью функционально-стоимостного анализа является поиск такого варианта решения, который будет наиболее экономным как со стороны производителя, так и со стороны потребителя.

При анализе важную роль играют не только издержки производства, но и потребительские свойства объекта – внешний вид, качество, надежность, удобство в использовании и другие.

Задачи функционально-стоимостного анализа:

1. Определение соотношения экономической эффективности производства на всех уровнях, в частности, на микроуровне.

2. Разработка системы показателей и технико-экономических нормативов, которые будут доступны для всех уровней управленческой системы.

3. Организация управленческого и технологического процесса в ряду производственно-финансовой деятельности, а также активизация экономических рычагов.

4. Постоянное наблюдение за эффективностью, качеством и долговременностью использования товаров и платных услуг в сфере промышленного и бытового использования.

Можно сделать вывод, что главной задачей функционально-стоимостного анализа является поиск новых, более эффективных и экономичных вариантов осуществления анализируемым объектом своих функций на всех стадиях его жизненного цикла (разработка, производство, использование). Этого можно достигнуть за счет установления наиболее оптимального соотношения между потребительской стоимостью товара (объекта) и затратами на его производство [4].

Функционально-стоимостной анализ является мощным инструментом повышения эффективности производства, а также укрепления конкурентоспособности предприятия на рынке товаров и услуг [8]. Часто представление о возможностях функционально-стоимостного анализа очень сужено. Его технология и применение в практической деятельности до конца не поняты. Некоторые считают, что это исключительно инженерный анализ. Однако с точки зрения ФСА могут изучаться любые объекты: система управления предприятием и даже инвестиционные и экологические проекты. Учитывая высокую эффективность и универсальность функционально-стоимостного метода, он заслуживает широкого применения в российских организациях.

Библиографический список

1. Арская Е.В., Усатова Л.В. [и др.]. Организация и методика анализа производственной деятельности хозяйствующего субъекта // Белгородский экономический вестник. 2018. № 1(89). С. 220–227.
2. Бендерская О.Б. Бизнес-аналитика: учебное пособие. Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. 160 с.
3. Гончарова Е.В., Медведева Л.Н. Бизнес-планирование: учеб. пособие. Волжский: ВПИ (филиал) ВолгГТУ, 2016. 86 с.
4. Слабинская И.А., Бендерская О.Б. Оценка характера использования экономических ресурсов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2013. № 6. С. 34–39.
5. Слабинская И.А., Ткаченко Ю.А. Выделение бизнес-процессов в системе внутреннего контроля // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2016. № 1. С. 190–194.

6. Слабинская И.А., Ткаченко Ю.А. Новый взгляд на организацию системы внутреннего контроля для целей управления компанией // Социально-гуманитарные знания, 2013. № 8. С. 319 – 325.

7. Ткаченко Ю.А., Тупикин П.Н. Ограничения для адекватного функционирования системы внутреннего контроля // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2016. № 3. С. 207–210.

8. Ткаченко Ю.А., Шевченко М.В. Внутренний контроль в управлении экономическим субъектом // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2015. № 3. С. 150–152.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ

канд. экон. наук, доцент

О.Б. Бендерская,

магистрант

Т.В. Харина

Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

ОРГАНИЗАЦИЯ ХРАНЕНИЯ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Практически каждое предприятие, которое работает в сфере производства, торговли и доставки, сталкивается с необходимостью организации хранения товаров и готовой продукции. Готовая продукция – это продукция, которая должна быть продана покупателям, а потому ее хранение (складирование) на складе готовой продукции есть не просто процесс «остановки, перерыва» движения, а главным образом процесс ее подготовки к отправке потребителям.

Хранение продукции может быть организовано как в местах ее производства, так и в местах вероятной реализации, а также по пути следования от мест производства к местам реализации. Факторы, определяющие выбор места хранения продукции [2, с. 79]:

- 1) специфика продукции, особенности ее производства и реализации;
- 2) возможность организации хранения в выбранном месте и сопряженные с этим затраты;
- 3) местоположение производителя и основной массы потенциальных потребителей.