

// Актуальные проблемы экономического развития: Международная научно-практическая конференция, Белгород, апр. 2014 г. Белгород, 2014. (электронный ресурс)

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс] М., [2016]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

5. Белгородский Государственный Университет им. В.Г. Шухова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://career.bstu.ru/news/36406>

6. Шматко А.Д., Селиверстов Ю.И. Научно-техническое развитие в России: Региональный аспект// Вестник БГТУ им В.Г. Шухова №12, 2017. С. 267–173.

Рекомендовано кафедрой
экономики и организации
производства БГТУ

канд. экон. наук, доц.

О.Б. Бендерская,

Е.В. Резниченко

Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

БЕЗРАБОТНАЯ МОЛОДЕЖЬ НА СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ И МИРОВОМ РЫНКЕ ТРУДА

Вопросы обеспечения занятости и трудоустройства молодежи являются одними из наиболее актуальных для общества. Современный экономический кризис, сопровождаемый существенным спадом производства, серьезными преобразованиями на рынке труда, повышением степени безработицы и усугублением проблем скрытой безработицы, «породил формирование довольно значительной социальной общности – безработной молодежи» [7]. Молодое поколение в силу специфики собственных возрастных социально-психологических и квалификационных особенностей является наименее подготовленным к современному непростому положению на рынке труда.

Занятость не только оказывает воздействие на материальное положение человека, но и обуславливает его психическое, нравственное и социальное состояние, роль в обществе и перспективу [3].

«Молодое поколение определяет будущее любого современного общества, по этой причине молодежная безработица обладает наиболее сложными и глубокими последствиями для его последующего развития. Особенную актуальность проблемы занятости молодых людей и молодежной безработицы обретают в связи с формированием постиндустри-

альной экономики и становлением информационного общества – новейшей исторической фазы развития цивилизации» [2].

Вследствие вышеизложенного, целью данной статьи является изучение вопросов безработицы молодежи на современном российском и мировом рынке труда, анализ последствий молодежной безработицы для общества [8].

Проблема молодежной безработицы не нова для России. Молодежь на протяжении всего времени формирования рыночной постсоветской экономики являлась наиболее уязвимым слоем населения на рынке труда. Ей всегда сложнее, нежели представителям взрослой рабочей силы, устроиться на работу, а в случае реорганизаций и финансовых трудностей на производстве молодые специалисты первыми попадают под увольнение. При этом с приходом последнего экономического кризиса данная проблема обрела невиданные масштабы. В частности, в 2017 году уровень безработицы среди молодежи в возрасте от 15 до 34 лет, исчисленный согласно методологии МОТ, составил 12,4 %, в то время как общий уровень безработицы составил 8,8 %. Наиболее угрожающим является положение, сложившееся в младшей возрастной группе, охватывающей молодежь в возрасте от 15 до 24 лет. Уровень безработицы среди экономически активного населения этой возрастной группы находится на уровне 17,8 %, в то время как в двух старших возрастных группах молодежи – от 25 до 29 лет и от 30 до 34 лет, этот показатель составляет лишь 10,3 % и 8,4 %, соответственно [12]. Необходимо отметить, что приведенный показатель считается одним из самых высоких не только среди молодежных возрастных категорий, но в числе всех возрастных групп населения (табл. 1).

Таблица 1

Уровень безработицы по различным возрастным группам населения в России в 2017 г., % [6]

Возрастная группа	Все	Женщины	Мужчины
15-24 года	17,8	15,1	19,8
25-29 лет	10,3	9,8	10,9
30-34 года	8,4	7,1	9,7
35-39 лет	7,9	7,0	8,8
40-49 лет	8,0	6,8	9,3
50-59 лет	5,8	4,3	7,3
60-70 лет	0,1	0,1	0,1
15-64 года	9,1	7,5	10,5
Трудоспособного возраста	9,6	8,3	10,8
Старше трудоспособного возраста	0,1	0,1	0,1
Все население	8,8	7,3	10,3

Сложившаяся ситуация целиком объяснима, так как молодые люди в возрасте от 15 до 24 лет часто не обладают достаточным уровнем профессионального образования, опытом работы, в соответствии с этим, эта группа становится наименее привлекательной для нанимателей и беззащитной на рынке труда.

Уровень безработицы среди мужчин опережает уровень безработицы среди женщин, и не только среди молодежи. «Данная закономерность может быть связана с меньшей экономической активностью представительниц слабого пола, часто не имеющих серьезных карьерных амбиций и вполне удовлетворяющих собственную потребность в самовыражении и самореализации, находясь в роли домохозяйек» [5]. Одной из причин указанного явления является и большая ответственность женщин, зачастую продолжающих работать даже при существенном смещении в худшую сторону условий работы, сокращении величины оплаты труда, зарождении конфликтных ситуаций на службе, вследствие ощущения своей ответственности за материальное обеспечение семьи, за будущее своих детей и за родителей более, нежели мужчины, чувство самоуважения которых часто является сильнее, чем обязанность перед родными. Помимо этого, необходимо не упускать из виду и большую законодательную защищенность женщин, в частности, молодого возраста. В соответствии с ТК РФ, наниматель не имеет права сократить беременную женщину, или ту, что пребывает в декретном отпуске и в отпуске по уходу за ребенком, или мать-одиночку [1].

Проблема молодежной безработицы на сегодняшний день является весьма острой не только в РФ, но и в иных государствах. Исключением не являются и наиболее развитые страны (табл. 2). Согласно ее данным, уровень безработицы младшей возрастной группы молодежи (15-24 года) в странах Евросоюза (19,8 % в среднем для 27 стран) на сегодняшний день превосходит уровень безработицы среди подобной возрастной группы в РФ (17,8 %). В четырех странах, таких как Нидерланды (6,6 %), Австрия (10,1 %), Дания (11,3 %), Германия (11,2 %), цифры существенно ниже, соответственно, обстановка расценивается достаточно благоприятной. В десяти странах Евросоюза уровень безработицы среди молодежи в возрасте от 15 до 24 лет колеблется приблизительно от 13 % до 20 %. Это Словения (13,5 %), Кипр (13,8 %), Мальта (14,5 %), Болгария (16,2 %), Чешская Республика (16,6), Люксембург (17,2), Соединенное Королевство (19,1 %), Португалия (20,1 %), Польша (20,6 %), Румыния (20,7 %). В действительности, данные страны пребывают по сложности и необходимости решения этой проблемы на одной ступени с РФ.

**Уровень безработицы населения в возрасте 15-24 лет в России
и странах Европейского союза в 2013-2017 гг. (в % к экономически
активному населению соответствующего возраста)**

Субъект	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6
Россия	24,2	14,9	12,5	13,3	17,8
Евросоюз (27стран)	18,3	18,6	15,5	15,5	19,8
Австрия	6,3	10,3	8,7	8,0	10,1
Бельгия	15,2	21,5	18,8	18,0	21,9
Болгария	33,3	22,3	15,1	12,7	16,2
Венгрия	12,3	19,4	18,0	19,9	26,5
Германия	8,5	15,5	11,9	10,5	11,2
Греция	29,2	26,0	22,9	22,1	25,8
Дания	6,7	8,6	7,9	7,6	11,3
Ирландия	6,5	8,6	9,1	12,7	24,2
Испания	25,3	19,7	18,2	24,6	37,8
Италия	31,5	24,0	20,3	21,3	25,4
Кипр	10,2	13,9	10,2	9,0	13,8
Латвия	21,3	13,6	10,7	13,1	33,6
Литва	28,6	15,7	8,2	13,4	29,2
Люксембург	6,4	13,7	15,2	17,9	17,2
Мальта	11,8	16,8	13,9	12,2	14,5
Нидерланды	5,3	8,2	5,9	5,3	6,6
Польша	35,7	36,9	21,7	17,3	20,6
Португалия	8,2	16,1	16,6	16,4	20,1
Румыния	17,8	20,2	20,1	18,6	20,7
Словакия	36,9	30,1	20,3	19,0	27,3
Словения	16,4	15,9	10,1	10,4	13,5
Соединенное Королевство	12,0	12,8	14,3	15,0	19,1
Финляндия	28,4	20,1	16,5	16,5	21,5
Франция	20,6	20,3	18,9	18,3	22,6
Чешская Республика	17,0	19,2	10,7	9,9	16,6
Швеция	9,5	22,8	19,3	20,2	25,0
Эстония	23,5	15,9	10,0	12,0	27,5

В остальных странах Евросоюза обстановка в данном секторе рынка труда находится в худшем положении, чем российская, и уровень молодежной безработицы превосходит 20 %. Это не только постсоциалистические государства, такие как Венгрия (26,5 %) и Словения (27,3 %), но и

постсоветские: Эстония (27,5 %), Литва (29,2 %), Латвия (33,6 %), а также наиболее благополучные страны Старого Света, в частности, Финляндия (21,5 %), Бельгия (21,9 %), Франция (22,6 %), Ирландия (24,2 %), Швеция (25,0 %), Италия (25,4 %), Греция (25,8 %) и Испания, в которой уровень безработицы среди молодежи составил 37,8 % [6].

Значительное осложнение обстановки на молодежном рынке труда во всех упомянутых выше государствах, как и в РФ, случилось в 2017 году, что является последствием общемирового финансово-экономического кризиса [9]. В отдельных странах Евросоюза (Эстонии, Латвии, Литве и Ирландии) уровень безработицы молодых людей в 2017 году увеличился в два раза или даже больше по отношению к аналогичному показателю 2016 года.

Социально-экономические следствия безработицы молодого поколения считаются наиболее серьезными и фундаментальными, в сравнении с безработицей взрослого населения. Как правило, анализируя последствия безработицы, первостепенно обращают внимание на экономическую сторону вопроса. Фактически результатом безработицы является невыпущенная продукция, следовательно, снижается среднедушевой реальный ВВП и снижается уровень жизни населения [10]. Однако, помимо экономических, безработица оказывает и крайне негативные социальные последствия. Продолжительная безработица ведет к утрате самоуважения, квалификации, ухудшению взаимоотношений в семье, увеличению преступности в государстве и вероятности общественных беспорядков.

Немаловажной трудностью на пути преодоления безработицы является осознание того, в какой степени необходимо воздействие государства, так как становление рынка труда проистекает при содействии участников свободного рынка, тогда как государственное регулирование способно расстроить функционирование данных взаимоотношений [11]. Тем не менее, безработные молодые люди представляет собой проблему для государства, по этой причине проекты по предотвращению молодежной безработицы обязаны разрабатываться и воплощаться в жизнь.

Весомым условием, характеризующим смещение в худшую сторону социально-экономического положения в стране, является рост безработицы среди экономически активного населения в возрасте 15-70 лет – 9,9 % (в 2016-м – 7,7 %).

Необходимо отметить, что по данным криминологических исследований, рост безработицы на 1 % ведет к повышению уровня преступности на 6 %. Объективность соответствующих исследований подтверждают статистические данные, согласно которым только в течение 2017 года работниками полиции зарегистрировано 45 тыс. дееспособных лиц, которые на момент совершения преступления нигде не обучались и не работали, что

составляет 63 % от всех задержанных правонарушителей (для 2016 года этот показатель составил 58 %, 2015 года – 54 %, а в 2014 году – 46 %) [4].

Молодежная незанятость в настоящее время считается острой проблемой не только в РФ, она достигает уровня общемировой и требует скорейшего разрешения. С целью ее преодоления необходимо проанализировать опыт других стран – как позитивный, так и негативный, сплотить действия правительств всех государств и международных организаций. Неблагоприятные последствия сложившейся на общемировом молодежном рынке труда ситуации в случае ее ухудшения даже сложно спрогнозировать.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС КонсультантПлюс.
2. Балабанова Г.Г., Часовская К.С. Ситуация на рынке труда Белгородской области // Экономика. Общество. Человек: материалы IV международной научно-практической конференции. Вып. XXXII: Приоритетные направления в развитии современного общества: междисциплинарные исследования. 2017. С. 64–70.
3. Бендерская О.Б. Критический анализ способов оценки характера использования экономических ресурсов // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2013. № 4. С. 106–110.
4. Клявлиня А.И. Безработица среди молодежи в современной России // Актуальные вопросы экологии человека: социальные аспекты : сб. науч. ст. участников Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 т. Т. 3. Уфа, 2017. С. 156–160.
5. Лазаренко В.Е. Развитие внутреннего рынка труда и участие России в международных рынках рабочей силы: оптимизация стратегии // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. 2016. № 10. С. 244–249.
6. Сигов В.И., Цыганкова И.В. Положение молодежи на рынке труда в России и европейских странах: сравнительный анализ // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 1. С. 94–100.
7. Скударева Н.З. Проблема трудоустройства молодежи на рынке труда // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2017. № 1. С. 294–301.
8. Слабинская И.А., Бендерская О.Б. К вопросу об использовании термина «устойчивое развитие» // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 12. Т. 3. С. 181–186.
9. Слабинская И.А., Бендерская О.Б. Оценка характера использования экономических ресурсов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2013. № 6. С. 34–39.

10. Слабинская И.А., Ровенских В.А. Значение налогового анализа в современной экономике // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2013. № 4. С. 101–105.

11. Слабинская И.А., Ровенских В.А. Налоговый аудит в современных условиях // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2013. № 5. С. 126–129.

12. Федеральная служба государственной статистики. Трудовые ресурсы [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ

д-р экон. наук, профессор

С.В. Куприянов,

магистрант

Д. Атиф

Белгородский государственный

технологический университет

им. В.Г. Шухова

ОСОБЕННОСТИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА В АФГАНИСТАНЕ

В связи с развитием первоочередных, необходимых для общества жизненно важных структур, фармацевтическая промышленность приобретает лидирующее положение в стране. Наблюдается постоянный рост спроса на лекарственные препараты, разработанные по новейшим технологиям и отвечающие высоким требованиям качества. Лекарственные препараты востребованы во всех странах мирового сообщества. Новейшие разработки в этой области показывают необходимость дальнейшей работы по улучшению успехов в фармацевтическом секторе. Но кроме мировых достижений, в ряде стран существуют дополнительные проблемы, которые необходимо решать как можно быстрее, поскольку они определяют перспективы развития не только этих стран, но и всего населения мира. Не является исключением и такая страна как Афганистан.

Первая оценка фармацевтического сектора Афганистана была осуществлена сразу же после падения режима талибов в 2002 году. В результате проверки, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) отметила