

Орган Российской академии естественных наук  
(секция «Экономика и социология»)

Научно-информационный журнал

## **Белгородский экономический вестник**

№ 1 (93), 25.03.2019 дата выхода в свет

Выходит 4 раза в год

---

**Учредитель:** Слабинская И.А.

**Главный редактор:** Слабинская И.А., д-р экон. наук, проф.

**Редакционная коллегия:** д-р экон. наук, проф. С. Н. Глаголев, д-р экон. наук, проф. Ю. А. Дорошенко, д-р экон. наук, проф. С. М. Бухонова, д-р экон. наук, проф. С. В. Куприянов, д-р экон. наук, проф. И. В. Роздольская, д-р экон. наук, проф. Т. И. Наседкина, д-р экон. наук, проф. Ю. И. Селивёрстов, д-р экон. наук, проф. Усатова, д-р экон. наук, проф. Е. Д. Щетинина, д-р экон. наук, проф. Е. Н. Чижова, канд. экон. наук, доц. О. Б. Бендерская.

Статьи публикуются в авторской редакции. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точной зрения авторов публикуемых статей.

Журнал зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Белгородской области (Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ31-00214 от 25 марта 2015 г.).

**Организация, управление  
и экономика предприятий**

д-р экон. наук, профессор

**Ю.А. Дорошенко**

канд. экон. наук, доцент

**В.Н. Ряпухина**

Белгородский государственный  
технологический университет

им. В.Г. Шухова

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
ОБ ИСТОЧНИКАХ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Развитие экономических систем можно трактовать как процесс последовательного замещения крупных комплексов технологически сопряженных производств – технологических укладов. Следует подчеркнуть, что развитие экономических систем обусловлено *изменением внутренней структуры*, протекает стадийно и, как правило, характеризуется *необратимостью и закономерностью*. *Пространственное развитие экономических систем* можно трактовать, опираясь на выводы российских ученых (табл. 1).

Таблица 1

**Дефиниции различных авторов относительно понятия  
«пространственное развитие»**

Автор / источник	Трактовка
А.И. Радченко [12]	Динамика состояния или последовательность изменений, обусловленная внутренними закономерностями функционирования экономической системы и приводящая к реализации целевых установок, исходя из структуры местного сообщества.
А.Г. Гранберг [4]	Совокупность развивающихся интегральных природно-хозяйственных систем.
В.Н. Лаженцев [6]	Согласованные прогрессивные изменения в освоении и воспроизводстве природных ресурсов, размещении и внутреннем содержании производительных сил, в расселении населения и обустройстве среды жизнедеятельности.

Безусловно, развитие носит причинный характер. Источниками развития считается стремление к достижению результата; следствие адаптации к среде; наличие противоречий в системе как неотъемлемое условие существования ее самой; стремление к совершенству и прогрессу. Нема-

ловажной предпосылкой развития становится обладание ресурсами. На решающую роль новшеств и нововведений в общественном развитии [14], на высокую значимость процессов технологической модернизации [2], на необходимость выстраивания адекватных моделей сотрудничества на региональных рынках [13] также указывают российские ученые. Подчеркнем, что для некоторых регионов, особенно периферийных, инновационная основа развития и поддержка наиболее эффективных производств в условиях ограниченности ресурсов и удаленности от «центра», является единственной возможностью адаптации и роста. Более подробный анализ источников пространственного развития проведем в разрезе экономических школ и теорий.

Представителя *классической школы* к определяющему фактору роста относят накопление и реинвестирование прибыли. Д. Рикардо связывал экономический рост с категорией стоимости, факторами и условиями производства [22]. По мнению Дж. Милля, главным условием роста национального богатства является производительный труд, а прирост прибыли должен поддерживаться техническим прогрессом [9].

*Неокейнсианцы* обосновали необходимость динамического равновесия в экономике, обусловленного устойчивыми темпами роста национального дохода, соответствующими росту производственных мощностей. С точки зрения Дж. Робинсон [1] темпы экономического роста зависят от нормы прибыли в национальном доходе, а, следовательно, от скорости накопления капитала, поэтому для устойчивого развития целесообразно регулировать соотношение между нормой воспроизводства и потребления. Причины неравномерности экономического развития различных территорий изучал Н. Калдор [15], установивший стремление собственников размещать предприятия вблизи крупных городских агломераций.

Представитель *неоклассической школы* Р. Солоу [25] отмечал, что экономический рост обусловлен накоплениями капитала, нормой сбережений, технологическим прогрессом. В модели экономического роста Т. Купманса [16] указывается на существование зависимости удельного потребления на душу населения от технологического прогресса. Б. Олин [20] связывает экономическое развитие территории с размерами целесообразного вывоза избыточных факторов производства. Обеспеченность территории сырьевыми ресурсами, согласно неоклассикам, наделяет ее преимуществами, давая возможность развивать инновации и через экспорт влиять на мировую экономическую конъюнктуру. Двигателем экономического роста при этом становятся внешние инвестиции.

В целом можно констатировать, что представители перечисленных школ основывают экономическое развитие на ресурсной базе и техноло-

гических преобразованиях, на балансе между использованием и обновлением факторов производства.

Новые модели экономического роста ориентированы на поиск внутренних, зачастую скрытых, возможностей развития. П. Ромер [23] обосновывает лидирующий вклад в стимулирование экономического роста инновационной активности территории. Р. Лукас [19] утверждает, что интеллектуальный потенциал жителей региона является важным внутренним фактором экономического роста. Согласно У. Ростоу [24], для территорий важен переход от традиционного общества к самоподдерживающему (происходящему за счет внутренних источников) росту, осуществляемый по таким стадиям, как: традиционное общество, формирование предпосылок для взлета, взлет, движение к зрелости, высокое массовое потребление, стадия поиска качества жизни. При этом критериями развития региона становятся уровень развития техники, доля производственного накопления в национальном доходе и прочие показатели, связанные в большей степени с технологическим ростом.

Проблемы несбалансированности развития регионов также становятся объектом научных исследований. А.О. Хиршман отмечает, что различия в ресурсообеспеченности служат стимулом к развитию территорий и выравнивание уровней конкурентоспособности региональных экономических систем невозможно [17]. Фактором развития территории является потенциал рынка, определяемый степенью доступности рыночной инфраструктуры для хозяйствующих субъектов. При этом концентрация производства и рыночная инфраструктура – это обоюдостимулирующие силы.

Подчеркнем, что взгляды ученых неокейнсианской, неоклассической школы, а также идеи, формулируемые в рамках пространственного, институционального, воспроизводственного подхода, образуют в настоящее время теоретический базис развития региональных экономических систем.

Можно выделить отечественных исследователей, развивавших идеи относительно *ресурсной основы* экономического развития региона. Ими, в частности, обосновано, что масштабы сырьевого сектора экономики обусловлены общим уровнем национально-культурного и социально-экономического развития территории, что к ресурсам следует относить компетенции, умения, навыки, способности, организационное знание, в связи с чем ресурсная база региона становится неповторимой и уникальной, а имеющиеся компетенции позволяют наиболее эффективными способами использовать имеющийся нематериальный и материальный потенциал. Первичными ресурсами экономической системы, в соответствии со взглядами Г.Б. Клейнера, являются пространство, время, интенсивность и активность [5]. Роль локальных территорий состоит в ускорении перехода

от экономики использования ресурсов к экономике их системного воспроизводства.

*Воспроизводственный подход* также достаточно широко освещен в научной литературе. Расширенное воспроизводство связывается с воссозданием элементов, подсистем, связей и отношений в условиях роста жизненного пространства и при непрерывном равновесном развитии. Пропорции между группами общественного воспроизводства (экономическими, производственными, социально-экономическими, демографическими, финансовыми) исследовал А.Г. Гранберг [3]. Человеческую составляющую воспроизводственного потенциала территории особо выделяет О.С. Пчелинцев [11], считая, что она выражается в потенциале предпринимательской активности. Производство социального продукта (трудовых ресурсов, людей) является, наряду с производством средств производства и предметов потребления, видами общественного воспроизводства.

Проблемы регионального развития связываются, помимо прочего, с *институциональными изменениями*. Причина развития кроется в существовании распределительного конфликта при производстве социальных благ. Достижение региональной системой равновесного состояния сдерживается устоявшимися в обществе институтами, в связи с чем необходимы институциональные преобразования. Институциональные изменения, базирующиеся на «внешних шоках» и «внутренних стимулах», сопровождаются ненулевыми трансакционными издержками, минимизация которых обуславливает эффективность экономической модели регионального развития [8]. Трансплантация институтов в попытке обеспечить региональное развитие может происходить, по мнению В.М. Полтеровича [10], позитивно, а может породить негативные эффекты. Одним из факторов регионального развития является реорганизация неэффективных институтов местного самоуправления (порядка распределения межбюджетных трансфертов, процедур территориального преобразования сельских поселений путем укрупнения; принципов муниципального бюджета).

В соответствии с выводами *пространственной теории* ресурсы, географическое положение, рыночная и производственная инфраструктура определяют направление и уровень развития территории. Полюсами роста экономических систем на уровне регионов, согласно выводам Ф. Перру [21], становятся быстрорастущие отрасли, порождающие цепную реакцию формирования и роста промышленных центров (как правило, это машиностроение, химическая промышленность, электроэнергетика). Х.Р. Ласуеном [18] доказано положительное влияние лидирующих, экспорториентированных региональных предприятий на развитие периферийных отраслей посредством межрегиональных и рыночных связей. Одна из идей теории полюсов роста связана со сглаживанием конкуренции между тер-

риториальными единицами и обеспечением сбалансированного функционирования регионов на основе возникающих импульсов роста. На практике данная теория реализуется в форме создания территорий опережающего развития, которые призваны в перспективе интенсифицировать экономическую активность. Присоединяясь к П.А. Минакиру [7], отметим в заключение представленного обзора, что неравномерность развития экономического пространства России обусловлена невозможностью распространять агломерационные эффекты на все территории из-за таких экономико-географических особенностей страны, как фрагментарность, поляризованная централизация, превалирование эффектов специализации. Все это указывает на целесообразность приложения постулатов теории полюсов роста к проблемам пространственного развития российской экономической системы.

#### Библиографический список

1. Блауг М. Джоан Робинсон. 100 великих экономистов после Кейнса. СПб.: Экономикс, 2009. 384 с.
2. Бухонова С.М., Сергеева С.А. Проблемы реиндустриализации российской промышленности на новых технологических принципах // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2017. № 10. С. 194–203.
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2004. 495 с.
4. Гранберг А.Г. Программы фундаментальных исследований пространственного развития России и роль в ней Северо-Западного региона // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2009. № 2-3. С. 5–11.
5. Клейнер Г.Б. Новая теория экономических систем и ее приложения. На пути создания новой экономической теории // Вестник РАН. 2011. Т. 81. № 9. С. 794–812.
6. Лаженцев В.Н. Пространственное развитие (пример Севера и Арктики) // Известия Коми научного Центра УрО РАН. 2010. Вып. 1. С. 97–104.
7. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Очерки по пространственной экономике. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2014. 272 с.
8. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.
9. Нуреев Р.М. Теории развития: новые модели экономического роста (вклад человеческого капитала) // Вопросы экономики. 2000. № 9. С. 136–157.

10. Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов // Экономическая наука современной России. 2001. № 3. С. 24–50.
11. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004. 457 с.
12. Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход. М.: ИКЦ «Март», 2007. 608 с.
13. Старикова М.С., Растопчина Ю.Л. Выбор модели сотрудничества с корпоративными покупателями на региональном рынке строительных материалов // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2018. № 11. С. 146–155.
14. Тумин В.М., Сомина И.В. Сравнительная оценка уровня инновационного развития российских регионов с использованием динамической модели (на примере регионов ЦФО) // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2014. № 6. С. 168–171.
15. Koopmans T. (1967) Objectives, constraints, and outcomes in optimal growth models. *Econometrica*. 35, 1–15.
16. Ricardo, D. (2015). *On the Principles of Political Economy, and Taxation* (Cambridge Library Collection - British and Irish History, 19th Century). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9781107589421.
17. Hirschman A.O. (1958) *The Strategy of Economic Development*. Yale University Press. New Haven. 217 pp.
18. Kaldor N.A. (1957) Model of Economic Growth. *The Economic Journal*. 67, 591-624.
19. Lasuén J.R. (1969) On growth poles. *Urban Studies*. 6, 137–152.
20. Lucas R.E. (2009). Ideas and growth. *Economica* .76(301), 1–19.
21. Ohlin B. (1933) *Interregional and International Trade*. Cambridge: Harvard University Press. 617 pp.
22. Perroux F. (2011) *New Concept of Development: Basic Tenets* [First published in 1983]. Oxford, Routledge. 224 pp.
23. Romer P.M. (1986) Increasing Returns and Long-Run Growth. *The Journal of Political Economy*. October, 1002–1037.
24. Rostow W.W. (1959) *The Stages of Economic Growth*. *The Economic History Review*, New Series. 12. 1, 1–16.
25. Solow Robert M. (2006) *Growth Theory – An Exposition*. Oxford University Press. 218 pp.

Рекомендовано кафедрой  
стратегического управления  
БГТУ