

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Чижова Е. Н., д-р экон. наук, проф.,
Шевченко М. В., ст. преп.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

chizhova_elen@mail.ru, shevmv@mail.ru

Оценка эффективности систем управления промышленными предприятиями требует учета значительного количества различных видов эффектов (экономических, организационных, социальных и других), поэтому возникает потребность в структурировании и выявлении взаимосвязей между отдельными видами эффективности систем управления, определяющих параметры общей (интегральной) эффективности.

Ключевые слова: *эффективность систем управления, виды эффективности, структура интегральной эффективности, эффективность субъекта управления, эффективность объекта управления, система показателей эффективности.*

В настоящее время повышение эффективности функционирования предприятий, рациональное использование имеющихся ресурсов, сохранение кадрового потенциала для хозяйствующих субъектов становится первоочередной задачей. В условиях экономического кризиса основной возможностью выживания для многих предприятий становится обеспечение эффективности производства посредством повышения эффективности функционирования системы управления. Отсюда вытекает необходимость оценки эффективности существующей системы управления предприятием по тем или иным параметрам (видам эффектов).

В основе понятия «эффективность» лежит слово «эффект», означающее впечатление, производимое кем-либо на кого-либо. Эффект может быть экономическим, социальным, технологическим, психологическим, организационным, этическим, правовым. В общем виде эффект есть абсолютная величина, которая определяется как разница между результатом (определенным итогом человеческой деятельности) и затратами на его достижение, она может быть положительной или отрицательной. Эффективность – относительная величина, отражающая отношение положительного результата к затратам.

Первоначально термин «эффективность» появился в экономической литературе. Его трактовке уделяли внимание такие классики политической экономии, как Вильям Петти, Давид Рикардо, глава школы физиократов Франсуа Кенэ. В их работах эффективность трактовалась как ре-

зультативность, как отношение результата к затратам. Учет в основном только экономических последствий управленческих решений являлся отличительной чертой традиционных методик определения эффективности.

Рост промышленного производства, наметившийся к концу 19 в., позволил расширить это понятие на другие сферы деятельности (так, стали отождествляться понятия эффективности и результативности, но при этом результативность не связывалась с затратами). Кроме того, возникали вопросы не только «как производить», но и «что производить». А, следовательно, эффективность рассматривали уже в неразрывной связи с понятиями функциональности и целевой направленности деятельности (Г. Эмерсон, Т. Котарбинский). Интенсификация производства, задачи рационального использования ресурсов, охраны окружающей среды и прочее обусловили необходимость возникновения нового понятия – «социально-экономическая эффективность». Это понятие представлялось многомерным, в качестве критерия эффективности помимо денежного выражения экономического эффекта стали называть и уровень удовлетворения тех или иных социальных потребностей. Проводить оценку эффективности предлагалось по трем критериям - экономичности (отношение результата к затратам), выгоды (отношение результата к потребностям) и результативности (отношение результата к целям). На данном этапе сформировался подход, в основе которого было суммирование всех затрат и компенсаций на социальные и экологические последствия.

Дальнейшее развитие технологии, рост промышленного производства поставили на первый план задачи повышения качества производимой продукции. Постепенно понятие качества, первоначально понимавшееся как бездефектность, безаварийность, стало приобретать более широкий смысл и сливаться с понятием эффективности. Возникло новое направление в менеджменте. Основоположниками нового подхода в управлении - "управления качеством" считаются Ф.Б. Кроссби, У.Э. Деминг, А.В. Фейгенбаум, К. Исикава, Дж.М. Джуран, Дж. Харрингтон и др. Исследования в данном направлении привели к попытке осмысления таких понятий, как надежность, устойчивость системы [1, 2].

К настоящему времени единства мнений в понимании эффективности нет, несмотря на достаточно длительный исторический период и широкое использование термина «эффективность». Так, Атаманчук Г.В. в своей работе «Управление: сущность, ценность, эффективность» подчеркивает, что «участвовавшее употребление этого понятия не говорит о том, что оно раскрыто, а общепринятые интерпретации соответствуют сути явлений и обеспечивают решение жизненных проблем» [3, с. 388]. Автор доказывает, что отождествление понятий экономики, производительности, качества, результативности и эффективности необоснованно. Результат есть итог человеческой деятельности, при этом его количественные и качественные параметры отражают его значение для людей. Производительность обозначает способность людей с использованием средств производства производить необходимые продукты с наименьшими затратами труда и материалов. Понятие «качество» отражает потенциальные возможности того, что произведено. Однако об эффективности можно говорить лишь тогда, когда произведенный по экономической технологии продукт определенного качества из стадии производства поступит в стадию потребления и возникнет возможность оценить его роль в развитии жизнедеятельности людей, оценить пользу, которую он принесет при его потреблении. Таким образом, польза (эффект) есть разница между результатами и затратами, плюс способность этой разницы удовлетворять потребности общества [3].

Способность удовлетворять потребности общества выражается в соответствии продукта идеалам, ценностям, мотивам, потребностям, которые формируют общество. Любое предприятие существует и развивается как составная часть экономики региона, экономики страны. Поэтому результаты деятельности отдельного

экономического субъекта необходимо соотносить и считать положительными в той мере, в какой они способствуют выполнению задач, стоящих перед обществом, перед народным хозяйством в целом.

Как видим, при определении понятия эффективности системы управления возникает необходимость учета множества различных аспектов. В связи с этим выделяют различные виды эффективности:

Организационная эффективность субъектов управления предприятием – это иерархия построения систем управления, соотношение в иерархических структурах связей координации и субординации, управленческая отдача от организационных мероприятий и т.д. [3]. В англоязычной литературе данный вид эффективности называют еще системной или административной эффективностью (*managerial effectiveness*). Здесь же стоит упомянуть о таком виде эффективности, как *исполнительская (операционная) эффективность*, определяющаяся деловыми качествами управленческого персонала, психологией, максимальной эффективностью использования человеческого потенциала.

Техническая эффективность системы управления предприятием будет оцениваться по таким параметрам как отношение к информации, поиск и выбор вариантов, подготовка персонала, соблюдение законодательства, моделирование содержания управленческих решений, состояние контроля и т. д. [3; 5].

Производственная эффективность управления привязана к стадии производства и оценивается по количеству, качеству выпускаемой продукции, рациональности использования ресурсов, прогрессивности применяемой технологии и прочим показателям.

Экономическая эффективность – основной вид эффективности, на основании которого зачастую оценивают итоги функционирования как субъекта, так и объекта управления в системе организации. Экономическая эффективность систем управления может рассматриваться с двух точек зрения. Первая точка зрения предполагает фиксацию эффективности в рамках субъектов управления. В этом случае экономическая эффективность управления измеряется и оценивается по уровню затрат, которые несет общество на организацию и функционирование субъектов управления. Второй подход предлагает рассматривать эффективность систем управления через эффективность управляемых объектов. В этом случае эффективность будет определяться качеством, производительностью, результативностью объектов управления [3; 4; 5].

Выделяют также *экологическую, политическую, правовую, психологическую, этическую эффективность*, которые реализуют интересы и потребности человека в безопасности, здоровье, в организации устойчивого развития жизни; в вере, патриотизме и самовыражении; в порядке, стабильности; в любви, семье, общении и свободном времени; в соблюдении нравственных норм поведения окружающими людьми; в информации, знаниях, творческом труде. Все эти виды эффективности в совокупности формируют *социальную эффективность*.

В зависимости от вида управления социальную эффективность можно разделить на следующие классы: а) *общая социальная* эффективность управления (характеризует результаты функционирования любой управленческой системы, отражает вклад управленческой системы в благосостояние и развитие общества); б) *специальная социальная* эффективность управления (отражает смысл, значение и практическую отдачу от управляющих воздействий субъекта управления в его рамках); в) *конкретная социальная* эффективность управления (характеризует эффективность отдельных элементов управленческой деятельности) [3].

Частными характеристиками социальной и других видов эффективности являются целевая и сравнительная эффективность. *Сравнительная эффективность* выражается соответствием полученного результата стандартам (наилучшим образцам, принятым в мировой практике) или среднему показателю, соответствующему данному уровню развития производительных сил в обществе, достигнутому в настоящий момент времени. *Целевая эффективность* (эффективность целеполагания) определяет правильность выбора и постановки целей, выражается отношением поставленных целей к действительным потребностям.

Перечисленные виды эффективности систем управления характеризуют работу системы с той или иной точки зрения, делая акцент на достижении того или иного вида эффекта. *Общая (интегральная) эффективность* объединяет в себе все многообразие видов эффективности, подразделяя их на 2 основных блока (рис.1).

С одной стороны, систему управления предприятием, как субъекта управления, необходимо оценить с точки зрения построения качественной организационной структуры, обла-

дающей высокой степенью адаптивности, гибкости по отношению к меняющимся условиям, обратить внимание на экономическую эффективность, оправданность затрат на содержание управленческого персонала и прочее. С другой стороны, главной причиной создания системы управления является реализация целей объекта управления, повышение качества его функционирования. Следовательно, оценивать эффективность системы управления нужно в первую очередь именно с позиции эффективности процесса управления, конечный результат которого в свою очередь состоит в уровне жизнедеятельности управляемых объектов. Представленная на рис. 1 структура общей (интегральной) эффективности объединяет эти два подхода, позволяет проследить взаимосвязь между отдельными ее видами.

Кроме того, каждый вид эффективности характеризуется тем или иным набором показателей. Представленная схема позволяет сформировать структуру комплексной системы показателей для оценки эффективности системы управления (рис.2).

Показатели III и IV групп отражают эффективность субъекта управления, а показатели I и II - эффективность объекта управления. По нашему мнению, делать выводы об эффективности функционирования системы управления в целом возможно только при использовании показателей всех четырех групп, либо анализируя показатели первой и второй группы. Показатели третьей и четвертой групп можно считать показателями, характеризующими состояние системы управления, так как сами по себе (вне комплексного исследования) они не определяют степень эффективности системы управления, а являются лишь инструментом поиска резервов ее повышения и оптимизации структуры системы управления.

Исходя из рассмотренного предлагаем общую эффективность трактовать следующим образом: *общая (интегральная) эффективность* системы управления промышленным предприятием – это степень достижения субъектом (системой управления) целей при минимальных, но необходимых затратах, направленных на поддержание устойчивого, качественного, надежного функционирования объекта управления и максимизацию его (объекта) производственной, экономической и социальной эффективности.

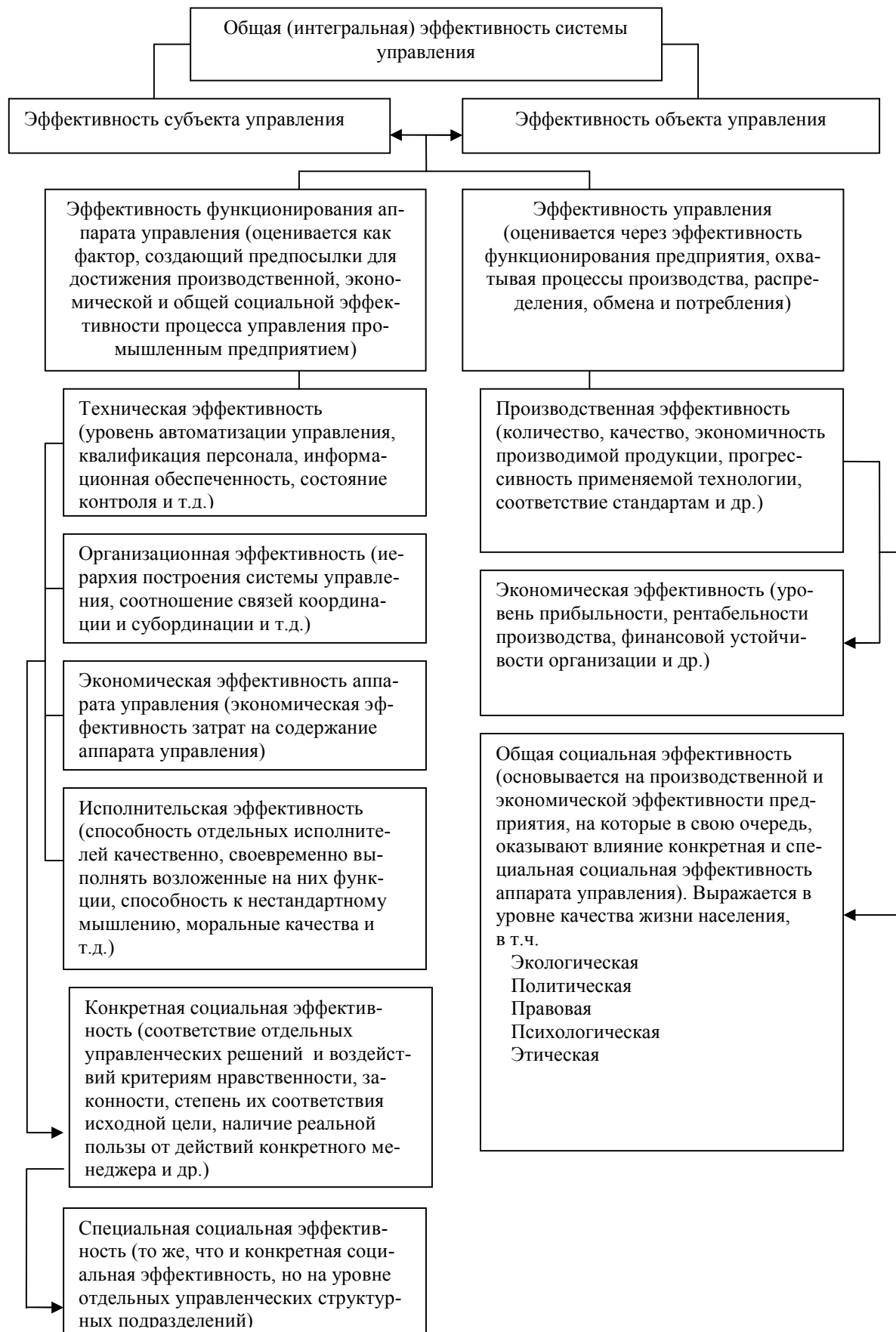


Рисунок 1. Структура общей (интегральной) эффективности системы управления промышленным предприятием

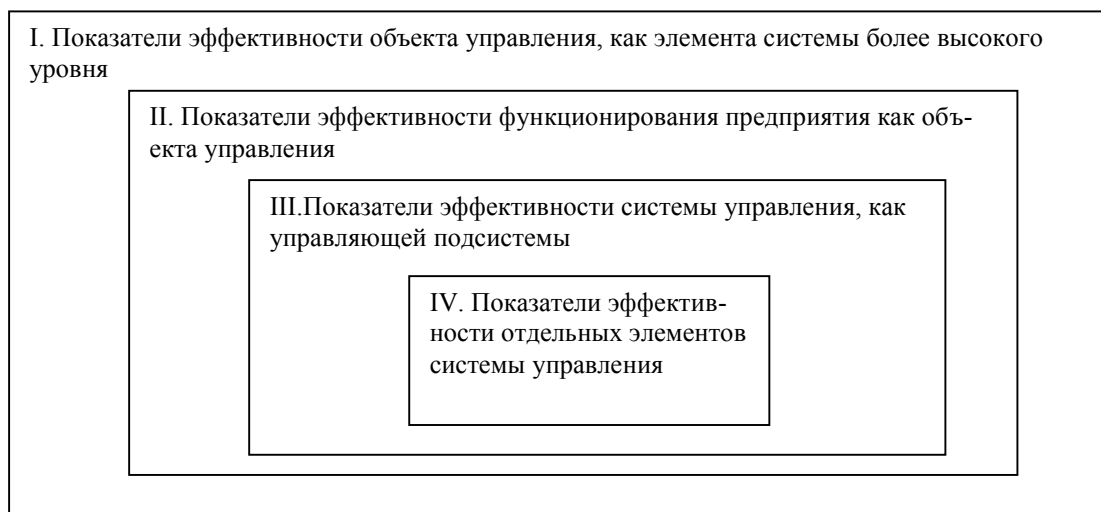


Рисунок 2. Структура комплексной системы показателей оценки эффективности системы управления

Данное определение объединяет два подхода к пониманию эффективности систем управления. С одной стороны, подчеркивается необходимость построения технически, организационно и экономически эффективной системы управления (так как именно это является важнейшим фактором, предопределяющим эффективность процесса управления), с другой стороны, указывается на необходимость рассмотрения эффективности системы управления в первую очередь через эффективность управляемого объекта.

Результаты данного исследования могут быть полезны для дальнейшего изучения вопросов повышения эффективности функционирования систем управления промышленными предприятиями, разработки соответствующих моделей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Солодка, М.С. Надежность, эффективность, качество систем управления / М.С. Со-

лодка// [Электронный ресурс]: Ресурс, посвященный менеджменту качества.- Режим доступа: <http://quality.eup.ru/MATERIALY10/qsm.htm>

2. Якунин, В.И. Теоретические аспекты проблемы эффективности государственного управления/ В.И. Якунин// Власть.- 2006.-№8.- [Электронный ресурс]: Вэб-сайт центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования.- Режим доступа: http://www.rusrand.ru/public/public_1.html

3. Атаманчук, Г.В. Управление: сущность, ценность, эффективность/ Г.В. Атаманчук//.-М.: Академический Проект; Культура, 2006.-554с.

4. Кравченко, К.А. Организационное строительство и управление персоналом крупной компании/ К.А. Кравченко// - М.: Академический Проект, 2005.-640с.

5. Смирнов, А.Н. Эффективность управления: Комплексный подход к оценке/ А.Н. Смирнов// Аудит и финансовый анализ.- 2008.- №5.- С.325 – 328.