

DOI: 10.12737/article\_5b6d585f08a625.50385604

*Иванькина Н.А., магистрант,  
Перькова М.В., канд. арх., доц.**Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова*

## КОНЦЕПЦИЯ НОВОГО УРБАНИЗМА: ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ И ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

*Новый урбанизм – это градостроительная концепция, направленная на создание комфортного городского пространства. В статье изучены предпосылки возникновения и развития концепции от идеи города-сада Эбенизера Говарда до возникновения конгресса Нового урбанизма, возглавляемого Андресом Дуэни и Элизабет Платер-Зиберк. Прослежены этапы развития идей с целью формирования города для людей, их основные представители и их вклад в формирование концепции: К. Линч, который заложил основы средового подхода к проектированию, критическая деятельность по отношению к планировочной парадигме градостроительства Д. Джекобс, критик нерационального использования исчерпаемых ресурсов Д. Говард Кунстлер, основоположник европейской ветви движения Нового урбанизма Леон Крие, а также П. Карлтрон и Д. Соломон, А. Дуэни, Э. Платер-Зиберк, С. Полизойдес и Э. Мьюл. Рассмотрен основной документ – Хартия Нового Урбанизма, который описывает основные постулаты движения и состоит из трех блоков, описывающих формации разного масштаба: 1) регион: агломерация – город – поселок; 2) соседство – район – коридор; 3) квартал – улица – здание. Сформулированы и раскрыты основные положения Нового урбанизма: транспортно-ориентированное развитие, направленное на максимальное использование территории вокруг транспортных узлов; компактное развитие, направленное на ограничение бесконтрольного роста городов; трансектное планирование (градостроительная модель постепенной смены зон от городского ядра к природной); смешанное функциональное использование территории, направленное на создание функционально насыщенных территорий.*

***Ключевые слова:** город-сад, средовой подход, Новый урбанизм, транспортно-ориентированное развитие, компактное развитие, город для людей.*

**Введение.** На сегодняшний день достаточно активно в градостроительстве развиваются принципы Нового урбанизма – концепции, которая получила свое развитие от идеи города-сада. Это связано с наличием проблем в городах, которые обусловлены быстрыми темпами урбанизации и ее влиянием на природный каркас и комфортность городской среды. Исследованиями в этой области велись такими зарубежными теоретиками и практиками градостроительства, как Э. Говард, П. Геддес, Д. Джекобс, Я. Гейл, Л. Крие, А. Дуэни и др.

**Основная часть.** Новый урбанизм является попыткой соединить в себе все плюсы противоположных по своей сути подходов в градостроительстве: восприятия города как системы и восприятия города как среды. Целью концепции Нового урбанизма является создание комфортного городского пространства, удовлетворяющего потребности горожан в коммуникации при сохранении функции города как системы эффективного создания, распространения и приумножения ресурсов. Свою окончательную форму как движение Новый урбанизм приобрел только в 90-е годы XX века, однако идеи, повлиявшие на его становление, зародились еще в конце XIX века.

Первой была идея города-сада, которую в 1898 году описал в своей книге «Garden Cities of Tj-mogow» Эбенизер Говард – английский судебный репортёр. К концу XIX века индустриализация привела к росту городов и упадку деревень. Выход из данной ситуации Говард видел в деурбанизации и ограничении роста крупных городов [1]. В центре его идеи стояло создание самодостаточного малого города нового типа, где основополагающими условиями застройки были комфортные условия проживания и близость к природе, в противовес крупным промышленным городам. Структура идеального города-сада Говарда представляла собой концентрические круги, в центре которых расположен парк с общественными и культурными учреждениями, который опоясывала торговая зона в виде стеклянной галереи, окружённый жилой застройкой. Всё производство вынесено на внешний круг. Город занимал площадь 6000 акров, из них под застройку выделялась только шестая часть, остальное отводилось под сельскохозяйственные угодья. Надзором и контролем над соблюдением правил застройки должен был заниматься специальный общественный орган, главными задачами которого являлись пресечение нерационального изменения использования земли, а также строгое

соблюдение линий фасадов улиц. В основах идей Говарда лежали не только смена образа жизни, но и смена социального и политического устройства общества: небольшое сообщество (в городе должно было жить максимум 32000 человек), независимое от внешних факторов, должно было выступать саморегулятором внутри города. Подход Говарда к проектированию носил авторитарный и патерналистский характер (рис. 1).

Во время, пока в Англии Говард формировал идею города-сада, в США в 1893 году на Чикагской выставке зародилось движение «города красоты» (City Beautiful Movement) которое активно существовало всего десять лет – с 1899 по 1909 год [2]. В основе этого движения лежала

идея создания Монументального города. Сторонники этого движения предполагали, что красота и церемониальность города способствует гармоничному его развитию. Самым значимым проектом этого движения стал генеральный план Чикаго, созданный архитектором Даниелом Бёрнемом в 1909 году, который предполагал устройство системы бульваров и пышных парков, создание значимых для города общественных пространств. В отличие от движения города-сада, которое предлагало бросить большие города и начать строить новые в гармонии с сельской местностью и природой, движение «города красоты» выступало за изменение существующих городов.

### КОНЦЕПЦИЯ «ГОРОДА-САДА»



**Рис.1. Схема Э. Говарда**, содержит список пороков отдельно города и деревни, акцентируя стремление совместить их достоинства в «городе-саде»



**Рис. 2. Иллюстрация Э.Говарда «К завтра. Мирный путь к реальной реформе, Лондон»**  
Swan Sonnenschein & Co., Ltd., 1898

**➔ Основные цели**

- Дезурбанизация крупных промышленных городов;
- Достижение высокого уровня и качества жизни населения;
- Возведения автономных и самодостаточных поселений за чертой существующих городов;
- Совмещение преимуществ жизни, приближенной к природе с повышением уровня обслуживания.

**➔ Основные принципы**

- Гексагональная система расселения определенного района;
- Сочетании преимуществ города и села в одном поселении;
- Процессы жизни рассматривались как базовые, фундаментальные, сущностные, определяющие смысл возникновения поселения и механизмы его развития.

**➔ Основные термины и понятия**

- Город-сад;
- Город-спутник;
- Зеленый пояс;
- Сельскохозяйственный пояс;

**➔ Основные представители**

Э.Говард, Р. Барри Паркер, Р. Анвином, Лесли Патрик Аберкромби и др.

**Влияние на проектную практику**



**Рис.3. Лечворт – первый из реально построенных «городов-садов».**



**Рис.4. Тридцать два города-сада в Великобритании (цифрами указан год открытия)**  
Источник интернет-журнал о дизайне и архитектуре BERLOGOS

Рис. 1. Структура концепции «города-сада». Разраб. Ладик Е.И., Перькова М.В.

Не меньшее влияние на формирование идей Нового урбанизма оказал Патрик Геддес, которого называют отцом-основателем современного городского планирования. Зоолог по образованию, Геддес в молодости проникся эволюционной теорией Дарвина, и в последствии, занимаясь городским планированием, он понимал, насколько важны для эволюции среда и наследственность. В своей книге «Cities in evolution: an introduction to the town planning movement and the study of civics», вышедшей в 1915 году он формулирует основы регионального планирования, где излагалась идея, что город является инструментом эволюции, что при планировании нельзя не

учитывать естественные особенности территории, которые создают сложные многоуровневые взаимосвязи между людьми и окружающей средой, взаимоотношения между городом и сельской местностью, определяют характер как поселений, так и профессии людей, в них живущих (рис. 2) [3].

Идеи Геддеса формализовал и популяризировал его ученик Льюис Мамфорд – американский историк и социолог, входивший в Ассоциацию регионального планирования Америки, созданную в 1923 году Кларенсом Стайном. Главной работой Мамфорда можно считать вышедшую в 1961 году, после почти пятидесяти лет его

76

деятельности, книгу «The city in history», в которой были изложены основные его идеи по поводу функций города, которыми Мамфорд считал сохранение и трансляцию культурного наследия человеческой цивилизации. Он был противником беспорядочного разрастания городов и их огромных размеров, считал, что город должен быть, в

первую очередь, для человека. Он одним из первых указал, что именно социальное и экономическое разнообразное использование города делает его устойчивым. Кроме того, Мамфорд утверждал, что горожане, промышленность и производство, земля и природа составляют единую систему, деятельность которой необходимо планировать и регулировать [4].

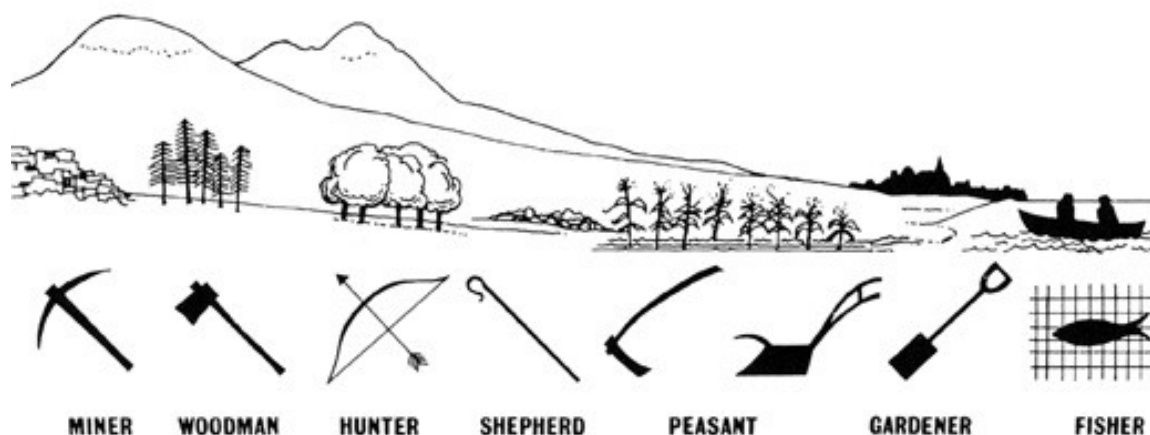


Рис. 2. Разрез долины (valley section) Патрика Геддеса, 1909 год

Во многом Новый урбанизм возник как ответ на модернистские идеи Ле Корбюзье, который в 1920-е годы разработал идею «Лучезарного города» – совершенно противоположного городу-саду. В 1925-м году он представил «План Вуазен», где предполагалось снести большую половину центра Парижа и застроить его высокими жилыми зданиями, окруженными парками. Помимо этого, Ле Корбюзье считал нужным приспособить города к автомобилям – он задавался вопросом, как организовать в городе максимально быстрое движение [5]. В противоположность Геддесу, который считал преемственность важной для города, Ле Корбюзье стремился к сносу старых строений и возведению новых на их месте. Созданный в 1928-м году Международный Конгресс Современной Архитектуры, просуществовавший до 1959 года, в 1933-м принял Афинскую хартию, написанную Ле Корбюзье, в которой, прежде всего, признавалось, что многоквартирное многоэтажное здание, свободно расположенное в пространстве, является единственным приемлемым в современных условиях типом жилища, а также, что всю городскую территорию следует разделять на жилые, производственные и рекреационные зоны, имеющие четкие границы. Модернистские идеи Ле Корбюзье оказали огромное влияние на градостроительство и архитектуру во всем мире, в том числе и на Советский Союз, наследием которого и являются современные российские города.

На формирование идей Нового урбанизма повлияли последствия экономического подъема

в США после Второй Мировой войны, который начался сразу после ее окончания и продолжался до 1970-х годов. Это время для США и многих европейских стран можно охарактеризовать стабильным экономическим ростом, такими социальными эффектами, как бэби-бум, появление субкультур, в связи с увеличением свободного времени у молодежи, а также удешевление топлива и автомобилей. Это повлекло их массовое распространение, что привело к субурбанизации – росту пригородов американских городов. Именно в это время формируется образ «американской мечты» в виде загородного домовладения, автомобиля у каждого взрослого члена семьи и работы в городе. В связи с необходимостью обслуживания новых американских субурбий и предотвращения заторов в это время были построены сотни многоуровневых развязок и тысячи километров новых хайвеев. При этом полное игнорирование развития общественного транспорта привело к тому, что автомобиль стал самым удобным, а порой и единственным возможным средством передвижения для американцев [6].

В 60-е годы формируются первые идеи города для людей. Так, Кевин Линч стал первым профессиональным планировщиком, который понял важность восприятия среды точки зрения человека и заложил основы средового подхода к проектированию, идеи о котором высказал в своей книге «Образ города», вышедшей в 1961 году. Средовой подход предполагает комплекс-

ное изучение среды проектирования и ее пользователей, отход от усредненного типа потребителя и направленность на решение в первую очередь психологических и социальных потребностей разных слоев населения. Линч считал важным свойством города его способность создавать легко читаемый устойчивый образ среды, выделять распознаваемые элементы, легко связываемые в целое (рис. 3) [7].

В это же время, деятельность Джейн Джекобс, журналистки канадско-американского происхождения, которую называют крестной матерью Нового урбанизма, была связана с критикой современной на тот момент тотальной планировочной парадигмы градостроительства. В своей книге «Смерть и жизнь больших американских городов», вышедшей в 1961-м году, Джекобс нелестно отзывается об идеях, заложенных Говардом, Геддесом, Мамфордом и Бёрнемом, указывая на то, что в их подходах горожане игнорируются как городской субъект. Она утверждала, что именно улица является ядром активной городской жизни, что город следует реконструировать «снизу», думала о том, как улучшить то, что уже имеется, а не рушить улицу, и строить все заново [8]. Кроме того, именно Джекобс впервые выдвинула идею смешанного использования. Многие свои мысли Джейн Джекобс сформулировала благодаря работе с Уильямом Уайтом, американским урбанистом и аналитиком, который является автором проекта «Уличная жизнь», суть которого заключалась в изучении поведения горожан на улицах и открытых общественных пространствах. Результатом исследования явилась книга «Social life of small urban places», написанная в 1980-м году. В своем исследовании Уайт изучал, как люди взаимодействуют окружающей средой, как ходят, где останавливаются, что привлекает их внимание [9].

Так же, в 60-е годы начал свою профессиональную деятельность датский архитектор Ян Гейл. Основной идеей всех его работ является приоритет пешехода перед автомобилем в городе. Кроме того, Гейл понимал важность человеческого масштаба для восприятия среды [10]. Начав с экспериментального временного перекрытия одной из центральных улиц Копенгагена в 1962-м году, Гейл с тех пор добился увеличения пешеходных зон в центре города до 100 000 м<sup>2</sup> к 2000-му году [11]. С тех пор, стратегию, направленную на приспособление городов к пешеходному и велосипедному передвижению, называют копенгагенизацией. Свои идеи о комфортной среде Гейл изложил в книгах «Life between buildings. Using public space» 1987 года и «Города для людей» 2010 года.

Новый виток истории Нового урбанизма случился в 70-х годах XX века. В 1973 году случился нефтяной кризис, цены на нефть были искусственно завышены ОПЕК в 4 раза, что привело к серьезному дефициту топлива в США и странах Европы. Особенно сильно это повлияло на американцев, живущих в пригородных субурбиях, так как их основным средством передвижения был автомобиль. В обществе остро встал вопрос ограниченности ресурсов и необходимости разработки новых стратегий развития глобального сообщества, который в последствии привел к принятию стратегии устойчивого развития. Одним из видных критиков нерационального использования исчерпаемых ресурсов является Джеймс Говард Кунстлер. В своей книге 1994 года «The Geography of Nowhere: The Rise and Decline of America's Man-Made Landscape» он исследует причины и последствия разрастания субурбий американских городов и указывает на пагубное влияние автомобиля на окружающую среду и образ жизни жителей городов и пригородов. Кунстлер называет субурбии самым большим явлением нерационального использования ресурсов [12].

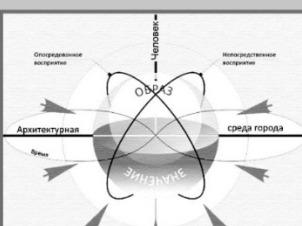
В связи с тем, что американский путь развития городов вызывал множество вопросов, большая часть деятелей, продвигающих идею города для людей, вела свою работу в США. Основоположником европейской ветви движения Нового урбанизма можно назвать Леона Крие. Идеологически Крие является антагонистом Ле Корбюзье, в отличие от утопических идей которого, идеи архитектора люксембургского происхождения направлены на реалистичный подход к реконструкции города, разумном увязывании традиций в архитектуре и градостроительстве и современной практики. Главной структурной единицей города Крие считает квартал – самодостаточный «город в городе», а полицентрическую структуру города – наиболее устойчивой. Воплотить в жизнь свои идеи Крие удалось на примере экспериментального генерального плана города Паундбери, расположенного к западу от Дорчестера, Дорсет, Великобритания. Генплан характеризуется четырьмя городскими кварталами – с самодостаточными общественными центрами, находящимися в десятиминутной пешеходной доступности от жилой застройки. В данный момент, проект находится в стадии реализации [13].

К 90-м годам XX века большинство идей нового подхода к проектированию и переустройству городов уже было высказано, вопросом времени являлась только их формализация. Ядро создателей Конгресса Нового Урбанизма образовалось из двух «кружков по интересам», развивших похожие идеи о комфортной городской среде на

разных побережьях США в начале 90-х. Западное побережье представляли Питер Карлтроп, Дуглас Кельбах и Дэниел Соломон. Группу восточного побережья составляли Андрес Дуэни, Элизабет Платер-Зибек, Стефанос Полизойдес и Элизабет Мьюл, в то время вместе изучавшие архитектуру в Принстонском университете. В 1991-м году комиссия местного самоуправления Сакраменто, Калифорния, пригласила эту группу архитекторов для разработки принципов сообщества по землепользованию. Этот свод правил был

назван Ahwahnee Principles (в честь места проведения конференции) и представлен другим местным муниципалитетам. Принципы Ahwahnee – это набор принципов, в которых подчеркивается практика устойчивого городского планирования, в который были включены такие основополагающие для Нового урбанизма положения, как транспортно-ориентированное развитие, смешанное функциональное использование, пешеходная доступность, компактность застройки и другие элементы.

## СРЕДОВОЙ ПОДХОД



**Рис.1.Процесс визуального восприятия городской среды**

Элементы, формирующие образ города	Критерии оценки образной выразительности городской среды			
	Скуот	Доминация	Цвет	Природа
Панорама	Доминант	Архитектурная выразительность	Цветовая гамма	Ландшафт
Перспективы улиц	Компакт	Объемно-пространственная организация	Цветовая гамма	Рельеф
Архитектурные объекты	Абсолют	Ориентир	Компактность	Сложность
Элементы, детали	Доминантность	Абсолют	Компактность, выразительность	Сложность

**Таблица 1. Особенности визуального восприятия городской среды, влияющие на образную выразительность города**

Этап	Этап		Этап	
	Исторический анализ исторического города	Визуальное восприятие городской среды	Выявление образно-символической ценности архитектурной среды города	Создание теоретической модели образно-символической выразительности архитектурно-пространственной среды города
1	Исторический анализ исторического города	Визуальное восприятие городской среды	Выявление образно-символической ценности архитектурной среды города	Создание теоретической модели образно-символической выразительности архитектурно-пространственной среды города
2	Исторический анализ исторического города	Визуальное восприятие городской среды	Выявление образно-символической ценности архитектурной среды города	Создание теоретической модели образно-символической выразительности архитектурно-пространственной среды города
3	Исторический анализ исторического города	Визуальное восприятие городской среды	Выявление образно-символической ценности архитектурной среды города	Создание теоретической модели образно-символической выразительности архитектурно-пространственной среды города

**Таблица 2. Методика исследования образно-символической выразительности архитектурно-пространственной среды города ( по материалам Плотниковой А.А.)**

**Основные идеи**

- Переход проектной культуры от лидерской, поучающей позиции к исследованию и пониманию потребностей и запросов человека, включая эстетические. Использование партиципации – соучастия будущего потребителя архитектуры и дизайна в процессе проектирования;
- Поиск понятности формального языка для художественно неподготовленного потребителя, поиск коммуникабельности возник как стремление к разнообразным контактам с человеком.
- Изменение отношения к потребителю. Отход от образа потребителя как абстрактного, «усредненного» горожанина, который покорно и благодарно принимает любой проект. Появление проектной концепции приближения к аутентичному образу жизни и личностно-ориентированного проектирования.
- Понимание объекта проектирования как фрагмента действительности, окружающего мира, основанного на представлении о взаимосвязанности предметного мира.
- Отход от традиционных методов решения проектных задач, от проектирования по прототипам. Поиск в каждом отдельном случае оригинальной дизайн-концепции, основанной на выявлении визуального кода конкретного места.

**Основные принципы**

- Формирование образно-символической взаимосвязи по формуле "значение – образ", иллюстрирующей процесс восприятия окружения, который является социологизацией образа.




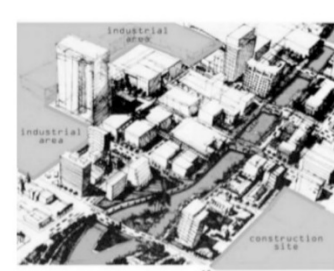

**Основные термины и понятия**

- Ментальные образы города;
- Среда;
- Идентичность;
- Ассоциативность;
- Знаковость;

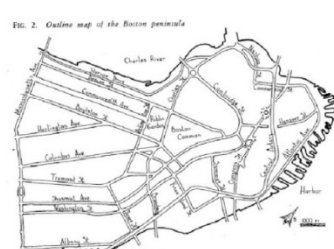
**Основные представители**

К. Линч, Р. Вентури, Ч. Дженкс, Ф. Джонсон, К. Зитте, Р. Крие, Ч. Мур и др.

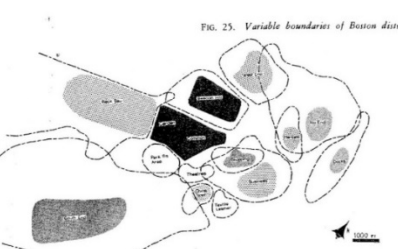
Различными аспектами данной проблемы занимались отечественные ученые: М.Г. Бархин, И.А. Бондаренко, В.Л. Глазьев, А.В. Иконников, А.И. Каплун, О.И. Пруцын, А.Г. Раппапорт, А.В. Рябушин, В.А. Филин, В.Л. Хайт и др.

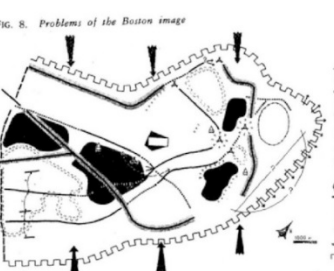
**Рис.2. Элементы города по К. Линчу.**



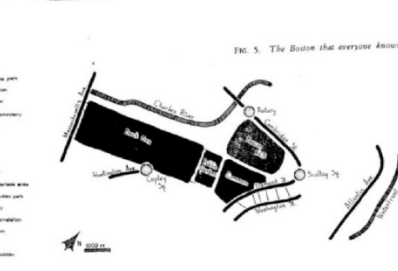
**Рис. 2. Outline map of the Boston peninsulas**



**FIG. 25. Variable boundaries of Boston districts**



**FIG. 8. Problems of the Boston image**



**FIG. 5. The Boston that everyone knows**

**Рис.3. Kevin Lynch, Studies of Boston from "The Image of The City"**

Рис. 3. Структура средового подхода. Сост. Ладик Е.И., Перькова М.В.

Окончательно Новый урбанизм как концепция развития территории сформировался в 1993 году, когда вышеназванная группа архитекторов во главе с Андресом Дуэни решила основать конгресс Нового урбанизма (CNU), основным документом которого стала Хартия Нового Урбанизма, которая описывает основные постулаты данного движения, сформированные на основе почти векового опыта городского планирования. Хартия состоит из трех блоков каждым по девять пунктов, описывающих формации разного масштаба:

1. Регион (the region): агломерация (metropolis), город (city) и поселок (town).
2. Соседство (the neighborhood), район (the district) и коридор (the corridor).
3. Квартал (the block), улица (the street) и здание (the building) [14].

Хартия акцентирует внимание на важности границ урбанизированных поселений и исторической преемственности в архитектуре, градостроительстве и ландшафтном дизайне, необходимости сохранения ресурсов, возможности создания устойчивых городских сообществ посредством применения архитектурного и градостроительного инструментария. На данный момент Конгресс Нового урбанизма насчитывает более тысячи участников. Конференции Конгресса проводятся ежегодно в разных городах США.

В 2009-м году соучредители конгресса Стефанос Полизойдес, Элизабет Мьюл и Хэнк Диттмар написали «Каноны устойчивой архитектуры и урбанизма» для того, чтобы конкретизировать связь Нового урбанизма с устойчивым разви-

тием. Каноны устойчивой архитектуры и урбанизма – это свод принципов для поселений и урбанизированных территорий, призванных установить гармоничные взаимоотношения между искусством строительства, созданием сообщества и сохранением окружающей среды.

**Выводы.** Таким образом, основными положениями, которые были разработаны в рамках Нового урбанизма, и на которые опирается концепция, являются:

1. Транспортно-ориентированное развитие (transit-oriented development).

Идея транспортно-ориентированного развития или «застройки, ориентированной на массовые виды транспорта», впервые была предложена Дугласом Кельбахом в книге «The Pedestrian Pocket Book», выпущенной в 1989 году и развита единомышленником Кельбаха Питером Карлтрупом в книге «The Next American Metropolis: Ecology, Community, and the American Dream», написанной в 1993-м году. В основе концепта лежит максимально эффективное использование территории вблизи транспортного узла. Транспортно-ориентированная зона представляет собой соседство или район, в центре которого расположен крупный транспортный узел (железнодорожная станция, станция метрополитена, остановка трамвая, троллейбуса или автобуса), в радиусе 400 м от которой расположена зона высокоплотной многофункциональной застройки, ориентированной на пешеходное передвижение [15]. В зоне радиусом 800 м располагается менее плотная застройка меньшей этажности, ориентированная на поддержание ядра транспортно-ориентированной зоны (рис. 4).

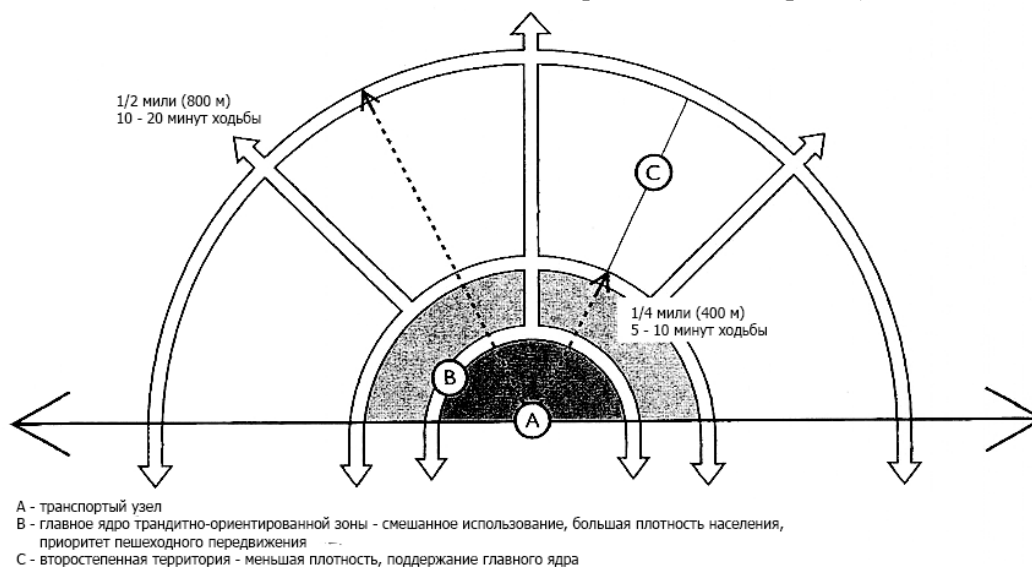


Рис. 4. Схема транспортно-ориентированной зоны Питера Карлтрома

Данное положение призвано решить ряд транспортных проблем, в том числе, так называемый эффект «последней мили», термин, использующийся как в управлении цепочками поставок

товаров, так и в транспортном планировании Последней (или первой в случае обратного движения) милей называется движение людей (или то-

варов) от крупного транспортного узла к конечной точке назначения, и проблема заключается в том, что на этот отрезок пути расходуется около 30 % ресурсов. Транспортно-ориентированное развитие нивелирует данный эффект посредством более плотной застройки в пешеходной доступности транспортного узла, а также внедрения альтернативных видов транспорта для возможности пересадки на транспортном узле.

2. Компактное развитие или умный рост (smart growth).

Идея компактного развития заключается в наиболее эффективном использовании уже существующих активов городской территории, приоритете переустройства городов перед использованием неосвоенных пространств. Концепция направлена на сдерживание бесконтрольного расплзания урбанизированной территории. Компактность городского пространства влечет за собой ряд экологических, экономических и соци-

альных преимуществ. Так, близкое расположение всех необходимых функций повседневного использования побуждает жителей отказаться от автомобиля, что в свою очередь снижает количество выбросов парниковых газов в атмосферу. Снижается эффект антропогенного воздействия на неурбанизированные территории. Затраты на поставку товаров снижаются за счёт более коротких расстояний. Разумное повышение плотности населения ведет к созданию устойчивых городских сообществ.

3. Трансектное планирование (transect planning).

Заемствованный из экологии термин «трансект» предполагает узкую прямоугольную площадку, отмеченную на местности для изучения видов, численности популяций, и других исследований. Модель разработана Андресом Дуэни и представляет собой ряд плавно сменяющие друг друга зон от пригодных к городским с определенными параметрами (рис. 5).

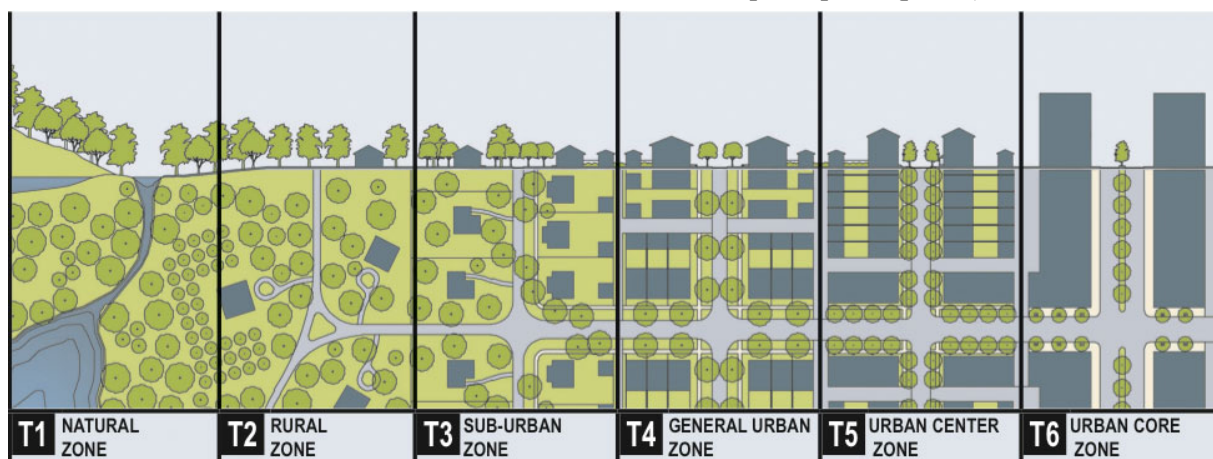


Рис. 5. Городской разрез (urban-to-rural transect) Андреса Дуэни. Источник: SmartCode

Зона T1 – представляет собой природные территории, заповедники, заказники и другие особо охраняемые природные территории, а также земли, непригодные для расселения по геологическим, климатическим, гидрологическим и другим признакам.

Зона T2 – включает в себя сельскохозяйственные территории и угодья, фермы и домашние хозяйства, является сдерживающим фактором для разрастания городов.

Зона T3 – является зоной индивидуальной жилой застройки малой плотности, представляет собой границу урбанизированной территории, должна проектироваться с учетом смешанного функционального использования, может иметь крупное квартальное членение.

Зона T4 – представляет основную городскую зону, и по замыслу создателей концепта должна занимать наибольшую территорию города. Зона представлена застройкой средней этажности и включает в себя широкий спектр функций.

Зона T5 – характеризует центр города, представлена многофункциональной высокоплотной застройкой и ориентирована на пешеходное передвижение.

Зона T6 – представлена городским ядром, имеет самый широкий ряд функций, характерна только для крупных городов, при необходимости возможна высотная застройка

Специализированные сооружения, вредные производства и другие элементы урбанизированной среды, которые не могут или не должны располагаться вблизи жилых единиц выносятся в специализированные районы (SD – special district).

Основным документом, регулирующим правила расположения тех или иных функций в зонах, возможности их совмещения с жилой функцией, высотность зданий, организацию пешеходных связей и другие аспекты создания комфортной среды, является SmartCode.

4. Смешанное функциональное использование (mixed-use development).

Оно подразумевает смешение жилой, торговой, культурной, развлекательной, рекреационной и других функций в районах, кварталах и зданиях. Такая стратегия развития городского пространства считается исторически сложившейся, в связи с тем, что в период до индустриализации, города имели небольшой диаметр, рабочие места зачастую обустраивались на первых этажах зданий. Потребность в перемещении на большие расстояния внутри города отсутствовала. В период бурного развития промышленности идея разделения жилого и рабочего пространства для минимизации вредного воздействия производств на горожан была наиболее подходящей и правильной. Однако, такая практика зонирования укрупнению единиц зонирования, в результате чего появились спальные районы в российских городах – массивы однотипной жилой застройки без общественного функционального наполнения, и субурбии в американских городах, которые по сути являются одноэтажными спальными районами. Все это приводит к маятниковым миграциям, увеличению числа автомобилей, увеличению суммарного пробега и дополнительной нагрузке на транспортную систему. При сегодняшней экономической ситуации новые урбанисты считают такую модель зонирования устаревшей и предлагают вернуться к традиционному смешанному функциональному использованию, которое имеет ряд преимуществ, в том числе, более эффективное использование городского пространства.

В целом, концепция Нового урбанизма, предполагает подход к проектированию городов, направленный на создание комфортной городской среды, ориентированной на человека, а также влияние на социальную структуру общества посредством создания условий для коммуникации людей. Идеальным городом для новых урбанистов является тот, в котором центром социальной активности являются улицы и общественные пространства, среда соразмерна человеку, а передвижение горожан осуществляется в основном на велосипедах и общественном транспорте. Движение Нового урбанизма призвано организовать основу для устойчивого развития урбанизированных территорий и установить такие принципы градостроительного развития и переустройства городской среды, которые смогут

обеспечить высокое качество жизни без ущерба для природного каркаса.

*Источник финансирования. Программа развития опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова.*

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Howard, Ebeneser. Garden cities of to-morrow. London: Sonnenschein & Co., 1902. 195 p.
2. Wilson, William H. The City Beautiful movement. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1994. 384 p.
3. Geddes, Patrick. Cities in evolution: an introduction to the town planning movement and to the study of civics. London: Williams & Norgate, 1915. 446 p.
4. Mumford, Lewis. The city in history. San Diego: Harcourt, Brace & World, 1961. 567 p.
5. Curtis, William. Modern Architecture since 1900. New York City: Phaidon Press, 1986. 736 p.
6. Vuchic, Vukan. Transportation for Livable Cities. USA: Center for Urban Policy Research (CUPR Press), 1999. 352 p.
7. Lynch, Kevin. The image of the city. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1960. 194 p.
8. Jacobs, Jane. The death and life of great American cities. New York City: Vintage Books, 1961. 458 p.
9. Whyte, William H. Social life of small urban places. New York City: Project for Public Spaces, 1980. 125 p.
10. Gehl, Jan. Cities for People. Washington D.C.: Island Press, 2010. 288 p.
11. Hollis, Leo. Cities Are Good for You: The Genius of the Metropolis. London: Bloomsbury Press, 2013. 416 p.
12. Kunstler, James Howard. The Geography of Nowhere: The Rise and Decline of America's Man-Made Landscape. New York City: Simon & Schuster, 1994. 304 p.
13. Krier, Leon. Architecture of Community. Washington D.C.: Island Press, 2009. 496 p.
14. Congress for the New Urbanism. Charter of the New Urbanism. New York City: McGraw Hill Professional, 2013. 320 p.
15. Carltrap, Peter. The Next American Metropolis: Ecology, Community, and the American Dream. New York City: Princeton Architectural Press, 1993. 176 p.

#### Информация об авторах

**Иванькина Наталия Андреевна**, магистрант.

E-mail: nataliya.ivankina@yandex.ru

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.  
Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.



**Перькова Маргарита Викторовна**, кандидат архитектуры, заведующий кафедрой архитектуры и градостроительства.

E-mail: nataliya.ivankina@yandex.ru

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

*Поступила в апреле 2018 г.*

© Иванькина Н.А., Перькова М.В., 2018

---

**N.A. Ivankina, M.V. Perkova**  
**NEW URBANISM MOVEMENT: PREREQUISITES OF EVOLUTION**  
**AND BASIC PLANNING MODELS**

*New Urbanism is an urban design movement which aimed to create a comfortable and walkable urban space. The article explored the prerequisites of the origin and evolution of the concept from the idea of a Howard's garden city to Congress for the New Urbanism foundation by Andres Duany and Elisabeth Plater-Zyberk. There is the review of evolution stages, main figures and their contribution to the concept, for example Kevin Lynch who is known for his work on environmental adaptability in urban planning, Jane Jacobs who is known as critic of urban planning, critic of exhaustible resources irrational use James Howard Kunstler, the founder of the European New Urbanism movement Leon Krier, P. Carltrap, D. Solomon, A. Duany, E. Plater-Zyberk, S. Polyzoides and E. Moule. There is a view of foundational text called Charter for the New Urbanism, that consists of three sections: 1) The Region: Metropolis, City, and Town, 2) The Neighborhood, The District, and The Corridor, 3) The Block, The Street, and The Building. The article includes description of the ideas, transforming the cities, and the basic planning models: transit-oriented development – type of urban development maximizes the amount of using space around public transport hub, smart growth -urban planning theory that concentrates growth in compact walkable urban centers to avoid sprawl, transect planning – urban planning model that defines a series of zones that transition from sparse rural farmhouses to the dense urban core, mixed-use development – type of urban development that blends different types of uses, where those functions are physically and functionally integrated.*

**Keywords:** garden city, environmental adaptability, new urbanism, transit-oriented development, smart growth, city for people.

---

**REFERENCES**

1. Howard, Ebeneser. Garden cities of to-morrow. London: Sonnenschein & Co., 1902, 195 p.
2. Wilson, William H. The City Beautiful movement. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1994, 384 p.
3. Geddes, Patrick. Cities in evolution: an introduction to the town planning movement and to the study of civics. London: Williams & Norgate, 1915, 446 p.
4. Mumford, Lewis. The city in history. San Diego: Harcourt, Brace & World, 1961, 567 p.
5. Curtis, William. Modern Architecture since 1900. New York City: Phaidon Press, 1986. 736 p.
6. Vuchic, Vukan. Transportation for Livable Cities. USA: Center for Urban Policy Research (CUPR Press), 1999, 352 p.
7. Lynch, Kevin. The image of the city. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1960, 194 p.
8. Jacobs, Jane. The death and life of great American cities. New York City: Vintage Books, 1961, 458 p.
9. Whyte, William H. Social life of small urban places. New York City: Project for Public Spaces, 1980, 125 p.
10. Gehl, Jan. Cities for People. Washington D.C.: Island Press, 2010, 288 p.
11. Hollis, Leo. Cities Are Good for You: The Genius of the Metropolis. London: Bloomsbury Press, 2013, 416 p.
12. Kunstler, James Howard. The Geography of Nowhere: The Rise and Decline of America's Man-Made Landscape. New York City: Simon & Schuster, 1994, 304 p.
13. Krier, Leon. Architecture of Community. Washington D.C.: Island Press, 2009, 496 p.
14. Congress for the New Urbanism. Charter of the New Urbanism. New York City: McGraw Hill Professional, 2013, 320 p.
15. Carltrap, Peter. The Next American Metropolis: Ecology, Community, and the American Dream. New York City: Princeton Architectural Press, 1993, 176 p.

*Information about the author*

**Nataliya A. Ivankina**, master student,  
E-mail: nataliya.ivankina@yandex.ru  
Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov.  
Russia, 308012, Belgorod, st. Kostyukova, 46.

**Margarita V. Perkova**, PhD, Professor.  
Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov.  
Russia, 308012, Belgorod, st. Kostyukova, 46.

---

*Received in April 2018*

**Для цитирования:**

Иванькина Н.А., Перькова М.В. Концепция нового урбанизма: предпосылки развития и основные положения // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2018. №8. С. 75–84.  
DOI: 10.12737/article\_5b6d585f08a625.50385604

**For citation:**

Ivankina N.A., Perkova M.V. New urbanism movement: prerequisites of evolution and basic planning models. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov, 2018, no. 8, pp. 75–84.  
DOI: 10.12737/article\_5b6d585f08a625.50385604