

Усманов Д. И., аспирант, ассистент

Белгородского государственного национального исследовательского университета

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ**

us.dali@mail.ru

В статье представлен подробный анализ ключевых форм и методов институционального регулирования региональных рынков продовольствия. Автором делается акцент на государственные и предпринимательские институты, осуществляющие регулирование формальных и неформальных контракций. Проведена классификация базовых и корректирующих методов регулирования продовольственного рынка. На основании сравнительного анализа выделены основные проблемные зоны функциональных направлений государственного регулирования продовольственного рынка. В результате предложены меры, позволяющие модернизировать существующие формы и методы регулирования продовольственного сектора. Предложена четкая структура направлений государственного регулирования, конкретизирована схема институциональных форм и методов регулирования продовольственного рынка и предложена концептуальная модель информационно-аналитических методов государственной поддержки хозяйствующих субъектов продовольственного рынка.

Ключевые слова: институциональное регулирование, формы, методы, группировка институциональных факторов, схема институциональных форм и методов, институциональные изменения, продовольственные рынки, информационно-аналитическая поддержка.

Прежде всего, целесообразно разграничить формы и методы институционального регулирования рынка. Формы представляют собой разновидности координации рынка. Они показывают, в каком виде осуществляется эта координация. Методами служат способы, средства ее реализации, т.е. как именно совершается названный процесс.

Формы институционального регулирования рынка могут складываться на разных основах. Рассмотрим вначале те из них, которые образуются в зависимости от субъектов упорядочения товарно-денежного обмена.

Наиболее распространенной и наиболее очевидной из этих форм является государственное регулирование. Оно охватывает немало более частных, более конкретных мероприятий: лицензирование купли-продажи определенных товаров (в том числе различных услуг), упорядочение продовольственных рынков, координацию торговли лекарствами, регулирование банковской деятельности, влияние на внешнеторговый оборот и т.п. Особое значение приобретает государственная координация продовольственного сектора, преимущественно посредством соответствующих юридических актов, специальных служб и институтов развития [1, 5, С. 167].

Государственное регулирование устанавливает механизмы, которые контролируют ключевые узлы рынка, регламентируют объемы поступления товара на рынок, обеспечивают потребности страны и не допускают переизбытка товара и обвала рынка. Кроме того, система государственного регулирования предусматривает возможность

применения мер оперативного реагирования на меняющуюся конъюнктуру рынка.

Исключительно важную роль играет также предпринимательское регулирование рынка, т.е. воздействие на товарно-денежный обмен со стороны собственников средств производства и обращения. Это в данном случае, хотя чаще всего неявная, скрытая, но фактически основная форма. Наибольший вес в ней принадлежит, конечно, крупным собственникам, тем более в национальных и международных масштабах. Однако средний, нередко и мелкий бизнес тоже может влиять на рынок (прежде всего на региональный и местный), особенно когда он объединяет свои силы [3, С. 59].

Все большее распространение получает коллективное регулирование рынка. Такую форму осуществляют общественные организации (прежде всего профсоюзы) и трудовые коллективы. Главная особенность здесь в том, что упорядочение процесса купли-продажи совершается обычно в интересах широких слоев населения.

Следующая из рассматриваемых форм – международная координация рыночных отношений. Ее реализуют транснациональные корпорации, а также различные межгосударственные организации. При этом основными специфическими чертами являются преследование интересов международного капитала и максимальные масштабы регулирования.

Еще более многочисленные формы складываются в связи с объектами рыночного регулирования. Речь идет, прежде всего, об упорядочении тех или иных структурных разновидностей рынка. Отметим в первую очередь координацию

рынков средств производства и обращения, рабочей силы, предметов потребления, финансов, ценных бумаг. Далее, особыми формами является регулирование купли-продажи капитала, инвестиций, кредитов, страховых услуг. Нужно выделить также упорядочение оптового и розничного обмена, международных, национальных, региональных, местных рынков. Все перечисленные формы целесообразно объединить в укрупненные группы – хозяйственное регулирование рынка и его потребительское регулирование. Первое имеет целью экономическое развитие (стран и их регионов, предприятий), второе – удовлетворение личных потребностей населения. Тем самым хозяйственное и потребительское регулирование охватывает координацию разных структурных сфер рынка или разных их аспектов. Так, хозяйственное регулирование включает упорядочение обмена теми благами, которые непосредственно участвуют в производстве и обращении товаров: средств производства и обращения, рабочей силы, капитала, инвестиций и т.п. Напротив, потребительское регулирование рынка предполагает упорядочение тех его сфер, где обмениваются лишь предметы личного потребления (продовольствие, одежда, обувь, разнообразные потребительские услуги и др.) [2, 6, С. 146].

На современном этапе большинство ученых, к которым мы также присоединяемся, придерживаются точки зрения, предполагающей усиление регуливающей роли государства в аг-

ропродовольственной сфере и увеличение государственной поддержки производителей продовольственной продукции. Используемые методы пока разрозненны, не приведены в систему. При этом имеющиеся диспропорции в развитии отечественного продовольственного рынка требуют, на наш взгляд, развития данной системы с учетом отраслевой и территориальной специфики.

Государственное регулирование продовольственного рынка, с нашей точки зрения, должно включать три основных направления (рис. 1.), каждое из которых следует направлять на достижение собственных целей при условии их взаимодополнения и подчинения решению общей цели развития данного рынка страны. Так, регулирование внутреннего спроса должно быть направлено на его стимулирование и обеспечение рациональности. Регулирование внешнего спроса чаще всего направлено на его увеличение, так как он является источником доходов извне. Регулирование внутреннего предложения продовольственных товаров в нашей стране должно быть направлено на его увеличение. Основной целью регулирования импорта продовольствия для нашей страны является устранение продовольственного дефицита, с одной стороны и защита отечественного производителя - с другой. Регулирование инфраструктуры продовольственного рынка должно быть направлено на обеспечение сбалансированности спроса и предложения.

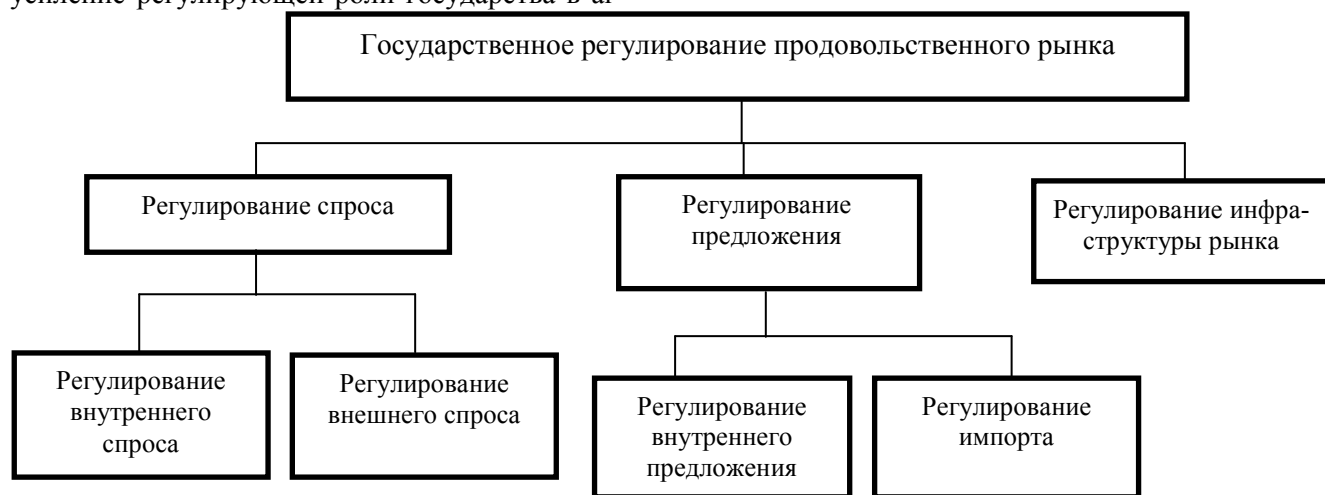


Рис. 1. Структура направлений государственного регулирования продовольственного рынка

Для хозяйственной практики особую значимость представляют методы регулирования рынка, поэтому на их характеристике необходимо остановиться подробнее. Рассмотрим методы регулирования рынков в обобщенном и систематизированном виде.

Все методы регулирования продовольственного рынка можно разделить на базовые и корректирующие группы.

К базовым методам регулирования относятся:

- квотирование производства;
- лицензирование производства;
- регулирование импорта (регулярные пошлины, квотирование импорта, лицензирование импорта).

Корректирующими методами регулирования являются следующие:

- товарные и закупочные интервенции;
- государственный заказ;
- регулирование импорта, осуществляемое сезонными и специальными пошлинами.

Базовые меры регулирования устанавливают глобальные правила функционирования рынка, тогда как корректирующие позволяют производить его «тонкую настройку».

Одним из важных инструментов обеспечения стабилизации продовольственного рынка является проведение государственных закупочных и товарных интервенций сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Проведение этих мероприятий требует со стороны государства формирования соответствующего интервенционного фонда и дополнительных расходов на закупку продовольствия для этих целей.

В то же время регулирующая роль в устранении колебаний между спросом и предложением может выполняться и использованием оперативного резерва Правительства Российской Федерации. Оптимальные сроки проведения закупочных и товарных интервенций могут быть определены на основе сбора и обработки информации о состоянии рынка основных продовольственных товаров, прогнозирования урожаев и составления уточненных балансов.

Основной задачей интервенционной политики государства является стабилизация рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия. При этом вмешательство государства имеет не административный, а рыночный характер. Оно не заменяет механизма рыночного ценообразования, а способствует ему, и не связано с доплатами, субсидиями или квотированием производства продукции [10, 11].

Закупочные и товарные интервенции сосредоточены на рынках только основных сельскохозяйственных продуктов, имеющих стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности. Стабилизация продовольственного рынка достигается через ограничение колебания рыночных цен и поддержание минимальной доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Закупочные интервенции проводятся в целях изъятия избыточного количества определенных видов сельскохозяйственной продукции, не находящей сбыта на свободном рынке, и на этой основе осуществляется поддержание доходов сельско-хозяйственных товаропроизводителей, проводятся закупочные интервенции через хозяйствующих субъектов, прошедших конкурсный отбор и получивших право проведения соответствующих операций на продовольствен-

ном рынке. При этом закупленная продукция может быть вывезена или оставлена для хранения у товаропроизводителя.

Наряду с мерами регулирования существуют и инструменты регулирования, которые, хотя и непосредственно не влияют на объем рынка, тем не менее, обеспечивают развитость его инфраструктуры и определяют эффективность его функционирования. Эффективное регулирование продовольственного рынка невозможно без развития рыночной инфраструктуры. Эти инструменты включают в себя:

- льготное кредитование;
- налоговые льготы;
- лизинговый фонд;
- залоговые операции;
- складские расписки;
- информационное обеспечение.

Такие меры, как лицензирование и квотирование импорта, не применялись ранее в регулировании продовольственного рынка. Каждая из них имеет свои преимущества и недостатки, поэтому для достижения положительного эффекта они должны применяться в комплексе.

Лицензирование импорта применяется для ограничения деятельности импортеров, могущих своими действиями нанести ущерб рынку. Преимущества лицензирования: обеспечение прозрачности рынка и действенная мера по борьбе с теневым бизнесом в АПК.

Однако лицензирование является исключительно административной мерой и не предотвращает никаких экономических механизмов для регулирования. Для упорядочения сектора оптовой торговли сельскохозяйственным сырьем и продовольствием может использоваться лицензирование оптовой торговли. Аналогично лицензированию импорта эта мера является административной.

Квотирование импорта используется для количественного ограничения притока товара на внутренний рынок страны. Импортные квоты распределяются между импортерами. Несмотря на то, что эта мера выполняет функции по ограничению импорта, она имеет ряд недостатков: количественные ограничения импорта противоречат правилам международных организаций, что может противоречить правилам ВТО.

Процедура распределения квот создает почву для злоупотреблений. Кроме того, чисто количественные ограничения импорта не ликвидируют зависимости отечественного рынка от подверженных значительным колебаниям цен на мировом рынке. Также такая практика исключает возможность доступа на рынок новых операторов после распределения квот. Распределение квот между импортерами ставит производителя

в зависимость от импортеров сырья, что еще более ослабляет позиции производителя на рынке.

Основная цель регулирования рынка сельскохозяйственной продукции - эффективное обеспечение баланса спроса и предложения, ценовой стабильности рынка, оказание эффективной поддержки отечественным производителям и создание благоприятных возможностей для расширенного воспроизводства продовольствия и другой сельскохозяйственной продукции. Основные формы и методы регулирования продовольственного рынка приведены на рис. 2.

К основным методам институционального регулирования относятся административные, экономические и информационно-аналитические. Своевременная корректировка мер регулирования является особенно актуальной в после кризисной обстановке, когда увеличивается возможность дестабилизации рынка при осуществлении экспортно-импортных операций.

Поскольку в институциональной теории помимо формальных выделяются и не формальные институты и степень их воздействия существенна то следует наряду с основными методами выделить социально-политические и морально-этические методы как дополняющие факторы регуляции современной экономики.

Рассмотрим каждый из методов более детально.

Административно-правовые методы. Это прямое, властное, в значительной степени принудительное упорядочение рыночных отношений. Практически оно выступает в форме законодательных актов, указаний, распоряжений, инструкций, правил, контролирующих мер и т.д.[8, С. 178]. Подобные методы отличаются сравнительной простотой. Они применяются не только государственными органами, но и менеджерами самых разных предприятий и организаций, а также самими их собственниками.

Административно-правовые методы неправомерно считать чем-то отжившим, негативным для современных условий. В разумных пределах и формах, в сочетании с другими средствами регулирования они не только допустимы, но и необходимы. Многие из них успешно применяются даже в наиболее развитых странах. Вот как, например, английские власти регулируют рыночную деятельность публичных (государственных) предприятий и объединений. Над ними установлен систематический парламентский и министерский контроль. По решению правительства в них периодически проводится так называемая перестройка капитала - изменение величины кредитных заимствований, списание в

случае острой необходимости прошлых долгов, воздействие на размер дивидендов и т.п. Естественно, подобное воздействие сверху вызывает такие же методы управления и внутри предприятий и учреждений.

Административно-правовыми средствами, как видим, в немалой степени координируется государственный рынок. Но, пожалуй, еще более жесткие меры применяются до сих пор в частном секторе многих стран. Тут устанавливается строжайшая служебная подчиненность, неукоснительное выполнение распоряжений вышестоящих органов и лиц, безоговорочное соблюдение внутрифирменного распорядка, обязательная систематическая отчетность, жесткий контроль и т.п.

Экономические методы. В целом экономическим методам свойственна большая сложность. Они предполагают использование материальных интересов в процессе регулирования рыночных отношений, т.е. материального поощрения людей или их материального наказания. В современных условиях сюда входят разнообразные системы оплаты труда, воздействие на товарные цены, участие работников в доходах предприятий и учреждений, различные материальные льготы (налоговые, пенсионные, транспортные, жилищно-коммунальные и др.), платность или бесплатность социальных услуг (в том числе медицинских, образовательных, юридических), штрафные санкции и т.д. Особо надо отметить различные виды торговли в кредит, в том числе лизинг[9, С. 134]. Все это сейчас широко применяется во многих странах для укрепления главным образом частного рынка.

Экономические методы надо считать основными в координации рыночных процессов, поскольку они базируются на наиболее насущных человеческих потребностях и потому обладают самыми сильными стимулирующими свойствами. Вместе с тем такие методы гораздо сложнее административных, поэтому их применение требует не только управленческого опыта, но и значительных знаний.

На разных этапах исторического развития экономические способы регулирования рынка имели весьма неодинаковую значимость. В рабовладельческой формации они находились в зачаточном состоянии - из-за безраздельного преобладания открыто принудительного труда, слабого развития рыночных отношений. При феодализме рассматриваемые методы начали играть уже более значимую роль: для активизации торговли потребовалось наделять крепостных крестьян определенными земельными угодьями, применять аренду и оброчную систему. Но наиболее широко и разнообразно экономиче-

ские средства стали использоваться для распространения и развития капиталистического рынка. В этот процесс особенно активно включились буржуазное государство и предприниматели. Властные структуры чаще всего при этом применяют налоговые рычаги, бюджетные кре-

диты и инвестиции, правительственные заказы, воздействие на цены и т.д. Частный бизнес берет на вооружение более непосредственное материальное стимулирование наемных торговых работников.

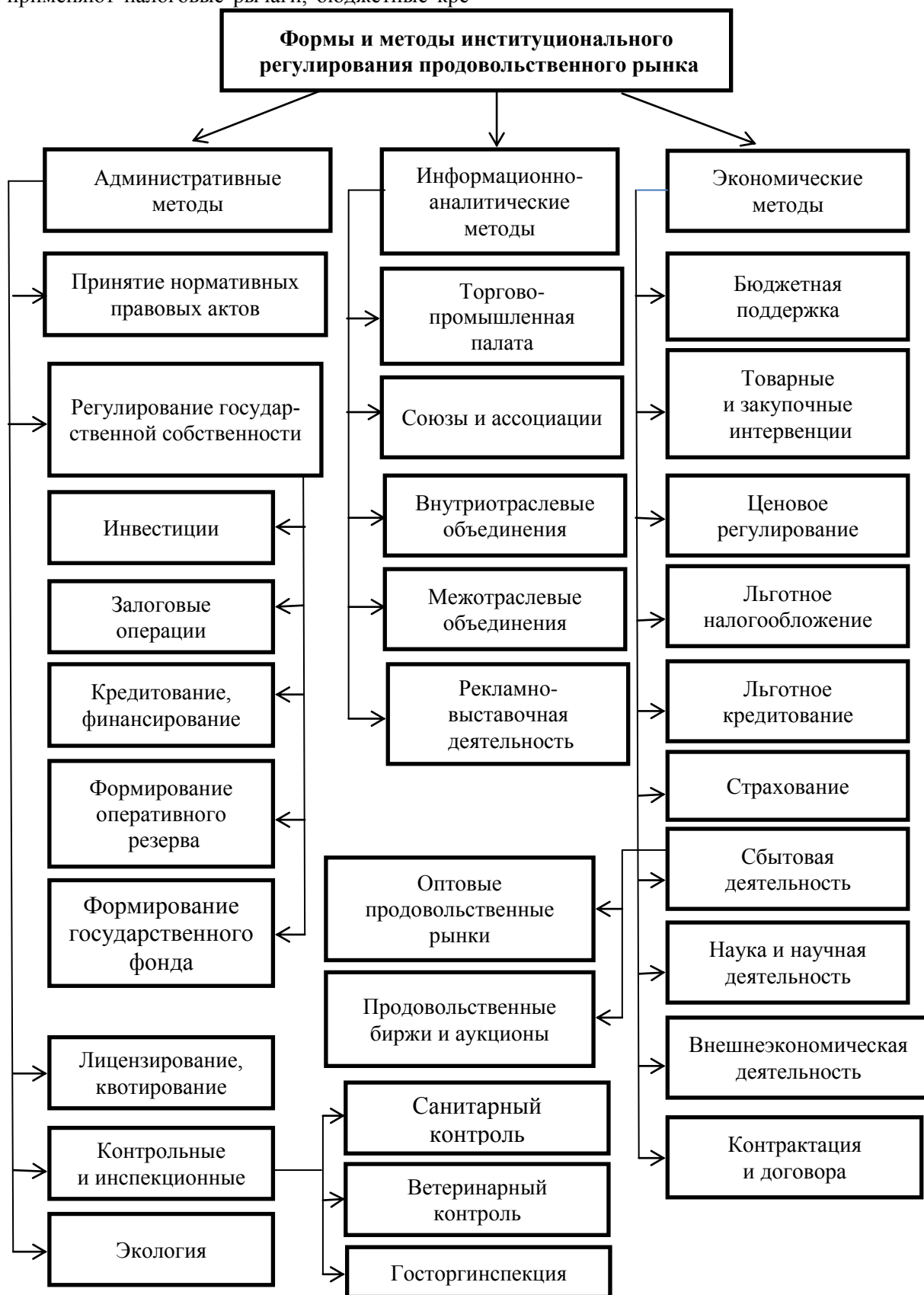


Рис. 2. Схема институциональных форм и методов регулирования продовольственного рынка

Использование экономических методов для регулирования капиталистических рыночных отношений можно показать на примере послевоенной Японии. Совершенно очевидно, что во второй половине 40-х годов прошлого века рыночные отношения в Японии находились в кризисном состоянии: наблюдались разрушение их материально-технической базы, недостаток национального капитала, глубокая инфляция, обострение противоречий между бизнесом и трудящимися, резкое ослабление роли Японии в мировой торговле. В таких условиях и со стороны японского правительства, и со стороны предпринимательских кругов были приняты эффективные меры, главным образом экономические. Центральная власть обеспечила достаточно обоснованное прогнозирование и индикативное планирование товарно-денежного обмена, укрепление иены, бюджетные кредиты и инвестиции, необходимые государственные заказы. Национальный бизнес, со своей стороны, пошел на значительные материальные уступки трудящимся: на существенное повышение заработной платы, крупные пенсионные отчисления, участие работников в прибылях фирм, определенные гарантии занятости и т.п. В итоге довоенный уровень производства в стране был восстановлен уже к началу 50-х годов. Это означало упорядочение и значительное укрепление национального рынка [4, С. 72].

Социально-политические методы. К ним относится социальная и политическая деятельность по регулированию рынка, осуществляемая партиями, государством, профсоюзами и многими общественными организациями. Конкретнее говоря, имеется в виду воздействие на рынок посредством политических решений, избирательных кампаний, обращений и заявлений, демонстрации митингов, забастовочного движения и т.п. Подобные меры часто всего направлены на изменение цен (в том числе заработной платы), сдерживание инфляции, координацию объемов и структур, товарной массы, изменение бюджетных расходов. При этом разные политические силы отстаивают разные интересы [7, С. 170].

Морально-этические методы. Сущность морально-этических методов сводится к влиянию на рыночные отношения посредством определенных нравственных норм и правил.

В принципе многие положительные черты человеческой личности – трудолюбие, энергичность, активность, инициативность, ответственность, организованность и т.п. – должны позитивно сказываться на развитии торговли. Вместе с тем целый ряд других моральных качеств по-

разному влияют на рыночные отношения и их регулирование. Например, принципиальность и честность нередко не способствуют укреплению частной торговли, но, как правило, положительно воздействуют на координацию государственного и кооперативного рынка. Регулирующая роль морально-этических методов зависит, в частности, от субъектов регулирования. Наконец, влияние положительных моральных качеств сказывается все сильнее по мере развития человеческого общества, а в будущем еще более возрастет.

Учитывая возрастающую роль информации, в отдельную группу методов государственного регулирования продовольственного рынка следует так же выделить *информационно-аналитические*. При этом информационно-аналитическая поддержка субъектов продовольственного рынка со стороны государства может осуществляться по различным направлениям (рис. 3).

Чтобы предложенная структура информационно-аналитических методов государственной поддержки хозяйствующих субъектов продовольственного рынка имела позитивную отдачу, необходимо соответственно совершенствовать информационное обеспечение данного рынка.

Сложившаяся ситуация в сфере информационного обеспечения продовольственного рынка требует, в первую очередь, организационных изменений. Речь идет о формировании и развитии единой системы информационно-аналитического обеспечения отечественного продовольственного рынка (СИАОПР). Существующая в нашей стране система информации об агропродовольственном рынке представляет собой трехуровневую структуру. На федеральном уровне – руководство осуществляется Департаментом регулирования агропродовольственного рынка Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации. Ее основой является Головной информационно-консультационный центр (ИКЦ), который координирует создание и функционирование информационно-консультационной службы России в сфере АПК.

На региональном уровне (областном, краевом, республиканском) – руководство осуществляется министерствами сельского хозяйства и продовольствия субъектов Российской Федерации. Их задача состоит в создании и поддержке функционирования региональных ИКЦ. На уровне административных районов – службы рыночной информации, созданные в основном на базе муниципальных органов управления сельским хозяйством.



Рис. 3. Информационно-аналитические методы государственной поддержки хозяйствующих субъектов продовольственного рынка

Однако пока еще нельзя сказать о высокой эффективности информационного сопровождения рынков продовольственных товаров в нашей стране. На наш взгляд, существующая структура требует расширения путем введения в ее состав межрегионального уровня.

Особую актуальность при развитии СИА-ОПР приобретает вопрос обеспечения удобного поиска в сети нужной информации, т.е. необходимо разработать специальный рубрикатор, который будет иметь многоуровневую структуру. По нашему мнению, она должна включать информацию по основным субъектам рынка, а также по направлениям консалтинга для этих субъектов (сельскохозяйственное производство; пищевая промышленность; оптовая торговля продовольственными товарами; розничная торговля продовольственными товарами; продуктовые рынки; потребители; нормативно-правовая информация; управленческий консалтинг; конференции, семинары, круглые столы, библиотека; материально-техническое обеспечение; технологические достижения).

Каждый из элементов рубрикатора также имеет сложную структуру. Например, рубрика «Сельскохозяйственное производство» должно содержать три уровня: общегосударственные показатели; показатели по федеральным округам; региональные показатели. Одним из основных вопросов остается определение набора данных о деятельности конкретного производителя.

Охарактеризовав основные методы и формы регулирования, можно сделать следующие выводы:

1. Формы регулирования представляют собой разновидности координации рынка. Они показывают, в каком виде осуществляется эта координация. Методами служат способы, средства ее реализации, т.е. как именно совершается названный процесс

2. Среди основных форм регулирования можно выделить государственное регулирование, предпринимательское, международное, коллективное.

3. К основным методам регулирования относятся административно-правовые, экономические, социальные, морально-этические и информационно аналитические методы. Причем нужно отметить, что в современное время наибольшее внимание необходимо уделять экономическим методам, к которым можно отнести материальные льготы (пенсионные, налоговые и т.д.), системы оплат труда, штрафные санкции. Особое внимание необходимо уделять созданию правовой базы для обеспечения принципов существования рынка, соблюдения прав и гарантий для всех участников рынка.

4. Естественно, что раздельное выполнение указанных в данном параграфе методов не приведет к должным результатам. Для успешной реализации процесса регулирования, необходимо комплексное, взаимосвязанное применение этих методов, причем основную роль необходимо отводить тем методам, которые дадут наиболее нужный результат.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дуглас Н. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики \ Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
2. Институциональные аспекты экономических реформ в России. Монография. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Высш. шк., 2000. – 144 с.
3. Кац И. Система управления экономикой: план и рынок // Проблемы теории и практики управления. – 2008. - №2. – С.59.
4. Ковнир В. Оценка и соизмерение экономических систем в современной мировой экономике // Экономист. – 2008. - №6. – С.72.
5. Самофалова Е.В. Государственное регулирование национальной экономикой: Уч. пособие. – М.: Кнорус. – 2008. – С.167.
6. Черкасов Г.И. Рынок: регулирование рынка: Уч. пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2004. – С.146.
7. Черкасов Г.И. Рынок: регулирование рынка: Уч. пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2004. – С.150.
8. Шимко П.Д. Оптимальное управление экономическими системами. – СПб: Бизнес-Пресс. – 2004. – С.178.
9. Шимко П.Д. Оптимальное управление экономическими системами. – СПб: Бизнес-Пресс. – 2004. – С.134.
10. Фрейнкман Л. М. Анализ институциональной динамики в странах с переходной экономикой / Л. М. Фрейнкман, В. В. Дашкеев, М. Р. Муфтяхетдинова – М.: ИЭПП, 2009. – 252 с.: ил. – (Научные труды / Ин-т экономики переход. периода; № 126).
11. Экономико-географические и институциональные аспекты экономического роста в регионах / Консорциум по вопр. приклад.экон. исслед., Канадское агентство по международ. развитию [и др.]; [О. Луговой и др.]. – М.: ИЭПП, 2007. – 164 с.