

Дорошенко Ю. А., д-р экон. наук, проф.,
Манин А. В., аспирант

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

ТЕХНОЛОГИИ И АКТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

andrew@ibcaurora.com

В последние десятилетия благодаря глобализации, развитию социальных и информационных технологий и ряду других причин у городов и регионов всего мира возникли новые возможности экономического и культурного развития. Барселона и Сидней, Ванкувер и Хельсинки, отдельные районы Цюриха и Страсбурга, наряду с широким рядом провинциальных и малоизвестных доселе городов и регионов воспользовались новыми возможностями и получили мощный приток инвестиций и туристов, увеличение активности бизнесов и местных сообществ, новый политический вес и культурное значение. В итоге на этих территориях выросло качество жизни населения, и увеличилась степень интеграции политических, деловых, культурных структур в национальное и международное пространство, в том числе - инвестиционное.

В России новые возможности осваивались, по мере сил каждой территории, в рамках инновационных программ развития регионов РФ. Сегодня, благодаря накопленному мировому и отечественному опыту, можно смело сказать, что пришло время расширить эти рамки, обогащая технологическую инновационную активность инвестиционным и социокультурным подходами к развитию и брендингу территорий.

Ключевые слова: *инновационное развитие, инвестиционный потенциал, инвестиционно-инновационная деятельность, регион, технологии развития, модели развития.*

В России, по оценкам РА «Эксперт», к началу 2013 года города и регионы, обеспечившие инвестиционно привлекательный баланс потенциала и риска, включают Московскую область, Санкт-Петербург и Краснодарский край как наиболее перспективные и низкорисковые, а также Белгородскую и Ростовскую область как имеющие средний потенциал, но столь же малые риски инвестиционной деятельности. Москва, Свердловская область и Красноярский край с высоким потенциалом и умеренным риском замыкают цепочку инвестиционно-привлекательных регионов РФ.

Как результат проведения инновационной политики на федеральном уровне, инвестиционная привлекательность городов и регионов РФ в последние годы коррелировала с их инновационной активностью. Так, рейтинг инновационной активности в Российской Федерации за 2011 год, составленный Фондом «Петербургская политика», Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и газетой «РБК-Daily», к первой пятерке российских инно-регионов отнес Томскую область, Татарстан, Красноярский край, Новосибирскую и Московскую области (конечно, включая «Сколково»). За ними идут Калужская область, обошедшая обе столицы, затем, Санкт-Петербург и Москва, а замыкают список Свердловская и Челябинская область.

Стоит заметить, что за исключением Том-

ской и Калужской областей, все еще - по оценкам РА «Эксперт» - обладающих пониженным потенциалом, хотя и с умеренным риском, первая десятка инновационных городов и регионов полностью входит в список инвестиционно привлекательных территорий страны. При этом Краснодарский край обрел свой максимальный потенциал благодаря национальному и неизбежно инновационному проекту Олимпиады-2014 в Сочи, а Белгородская и Ростовская область обеспечивают высокую инвестиционную привлекательность средствами негосударственных инновационных проектов. Это не значит, что их деловая активность лишена необходимой для прибыли инновационной компоненты, а скорее, что их администрации пропустили возможность осуществить инвестиционные вливания в свои регионы на «инновационной волне».

Однако в целом оценки инновационности в России оказываются привязаны к задаче обеспечения инвестиционной привлекательности. Для непривлекательных в инвестиционном плане регионов инновации - это шанс на прорыв к большим деньгам на «инновационной волне». Для инвестиционно привлекательных территорий инно-активность - это возможность усилить свои позиции на динамичном глобальном инвест-рынке. При анализе городов и регионов эксперты рейтинга инновационных территорий изучали небазовые ресурсы инновационного развития, такие как количество патентов, про-

цент жителей с высшим образованием, научно-образовательная база и прочее. Была также достойно учтена активность ключевых субъектов инновационного развития территории – университетов, власти, научных институтов, бизнеса, из деятельности которых и рождается инновационный и коммерческий результат. В число победителей рейтинга оказались регионы, обладающие не просто отдельными успешными инновационными проектами, компаниями или иными достижениями, а единой, продуманной и системной стратегией, позволяющей надеяться на синергию всех компонент инновационного процесса.

Лидерами в сфере инноваций считаются сегодня именно такие регионы, потому что инновационные образование и культурно-политические события повышают стоимость бренда и уровень инвестиционной привлекательности регионов. Именно система управления и сильная, стабильная политическая воля, вкуче с инновационной моделью инвестиционного развития и четкой программой улучшения социокультурной инфраструктуры города или региона позволяют сформировать инвестиционно-привлекательный бренд города или региона.

Наличие такой системной стратегии позволяет городу или региону стабильно развиваться и удерживать лидерские позиции даже при существенных колебаниях рынка и отдельных рывках других участников инвестиционного процесса. Так, в 2011 году первая пятерка рейтинга российских инновационных, и как следствие, инвестиционно активных регионов включала тех же участников, что и годом ранее – именно потому, что системный подход дает стабильные результаты. И первой в этой пятерке стала Томская область.

В Томске флагманом инно-развития стал центр образования, исследований и разработок «ИНО Томск 2020», местный аналог «Сколково». Благодаря проекту количество инновационных предприятий в городе должно вырасти с 450 до 1000. Кроме создания научного и образовательного парка, проект подразумевает развитие особой экономической зоны и социальной инфраструктуры города (жилой район для новаторов, университетский городок, спортивные центры и объекты культуры), модернизацию транспортной системы (международный аэропорт, шоссе, железные дороги) и ряд других программ. Инновационный проект гарантирует региону получение 40 млрд руб. от Минэкономразвития в ближайшие три года, еще столько же с 2011 по 2013-й год будет вложено в «ИНО Томск 2020» негосударственными источниками.

Другими компонентами формирования ин-

новационно-инвестиционной привлекательности региона стало вхождение Томского университета в совет директоров Консорциума ведущих технических вузов Европы и планы Росатома по созданию в Томске центра подготовки иностранных специалистов для стран АТР. При этом в момент объявления о большом инвестиционном проекте в Томске, Росатом отказал в деньгах технологическому центру в Екатеринбурге, находящемуся в Свердловской области, которая по приведенному рейтингу замыкает первую десятку инно-регионов страны. Как говорится, победитель забирает все: Томская область отличается стабильной инновационной активностью, причем значимые новости приходят от всех субъектов развития – от университетов, инновационных компаний, научных институтов, региональной власти. На нее и делают ставку инвесторы.

Эта система стабильного развития, кроме флагманского проекта «ИНО Томск 2020», включает ряд связанных друг с другом компонент:

- Разработки и внедрение инноваций. Запущен ряд значимых проектов, среди которых лидером стала фирма «Микран», которая совместно с Nokia Siemens Networks и ОАО «РОС-НАНО» запускает производство телекоммуникационного оборудования четвертого поколения LTE в особой экономической зоне Томска [2].

- Политика и просвещение. Губернатор Виктор Кресс обозначил инновационное развитие как приоритет развития области. В Томске высока активность просветительских проектов, продвигающих результаты и идеи инноваций в массы, что обеспечивает рост ценности инновационных брендов для местных и национальных потребителей. В 2011 г. в Томске стартовал проект «Томские лекции» - цикл популярных лекций для жителей Томска по семи прорывным направлениям развития региона;

- Сотрудничество на межрегиональном и международном уровне. Томские вузы и НИИ объединились в консорциум, перейдя от конкуренции к синергии. Томск стал вторым после Москвы городом, в котором начал работу Открытый университет «Сколково». 14-й Томский Инновационный форум INNOVUS продемонстрировал взрывной рост активности местного населения, участников и интереса со стороны федерального центра, бизнеса и зарубежных специалистов инновационного сектора. Форум становится одной из ключевых площадок обсуждения инноваций в России. В том же 2011 году губернатор Томской области Виктор Кресс возглавил работу Ассоциации инновационных регионов России.

За год Томская область совершила существенный прорыв, вместе с тем, у нее есть и риски. Это потенциальная угроза смены административной команды региона или избрание нового президента, которые могут поставить под сомнение продолжение курса на инновационное развитие [3]. Кроме того, Роснано указала на недостаточную кооперацию университетов и научных институтов в регионе, что может лишить его в ближайшем будущем крупных научно-производственных прорывов, и, как следствие, снизить уровень вложений и доверия инвесторов.

2. Инвестиции в инновации

Татарстан стал вторым в рейтинге инно-регионов. Большим плюсом стала успешная работа Электронного правительства республики, а также существенный объем нанопродукции, который к концу 2011 года достиг 7 млрд руб. Этому способствовало открытие завода по выпуску гибкой упаковки с использованием нанотехнологий ООО «Данафлекс-Нано», Научно-образовательного центра нанотехнологий и наноматериалов и Центра наноразмерных технологий «Идея», создаваемого совместно с «Роснано». Второе значимое направление развития – ИТ: в 2011 в сотрудничестве с сингапурской компанией RSP Architects стартовал проект ИТ-деревни «Иннополис» под Казанью. В Казанском университете открывается Высшая школа информационных систем и технологий при поддержке таких крупнейших компаний как Microsoft, HP, Cisco, IBM и Oracle.

На осень 2012 года в ОЭЗ «Алабуга» запланировано открытие производства углеродных волокон мощностью 1500 т в год, не имеющего аналогов в России. Проект стоимостью 2,5 млрд руб. финансирует Росатом, что демонстрирует четкую связь инновационной политики региона и инвестиций в него. В рамках своих международных планов Татарстан привлек инвесткомпанию Wermuth Asset Management и создал фонд чистых технологий объемом 110 млн евро для повышения энергоэффективности и экологической устойчивости экономики республики. В итоге в 2011 году Татарстан занял 1-е место в рейтинге Forbes Russia «Лучшие регионы для бизнеса» и стал вторым в инно-рейтинге России.

Эксперты инно-рейтинга отмечали безусловное лидерство региона в реализации крупных государственных инициатив в инновационной сфере. Активность региональных властей вывела республику в лидеры по количеству и качеству мероприятий различной тематики, проводимых в Казани. Однако вся эта работа идет при крайне низкой активности университетов и научных институтов, мешающей региону раз-

вернуться в полную силу.

Инновационная активность Красноярского края в 2011 году развивалась по нарастающей. Прошел Красноярский экономический форум, уверенно входящий в число ключевых элитных инновационных и инвестиционных мероприятий страны. Край создал Министерство инноваций и инвестиций. Губернатор утвердил интересную и содержательную Стратегию инновационного развития края до 2020 года и два ключевых закона в области краевых инноваций. Набрал обороты проект создания промпарка в Железногорске в сотрудничестве с Росатомом, МЧС и Роснано. Открылся Красноярский бизнес-инкубатор с 70 резидентами. НИИ и вузы Красноярского края, так же как и Томской области, участвуют в разработке новых решений для освоения Арктики. Эксперты отмечают: в крае используется системный подход к развитию инновационного сектора, что дает ему большие шансы на привлечение инвестиций в секторе высокого потенциала с умеренным риском, где поместил его РА «Эксперт».

В Новосибирской области инновационный год был сочтен экспертами нестабильным, что во многом связано с конфликтом, развернувшимся между руководством региона и СФО. Однако, курс на развитие инновационной инфраструктуры и фундаментальное наследие Новосибирского Академгородка позволили региону показать значительные результаты, которые высоко оценивают институты развития, венчурные инвесторы и эксперты [4]. Высокую инвестиционную привлекательность региону дает один из самых масштабных в России Инновационный молодежный форум Interra, высокий уровень вложений Роснано в новосибирские проекты вплоть до 2013 года, а также активный рост малого и среднего бизнеса, включая широкий ряд компаний, созданных на базе местных инновационных разработок. Свою положительную роль здесь играют Школа заказных инноваций, Центр коллективного пользования НГУ «Биоинформатика», Лаборатория для исследования темной энергии и Центр прикладных исследований по тепловым процессам и катализу, созданный в сотрудничестве с Фондом «Сколково» и Имперским колледжем Лондона. Однако политическая нестабильность отбрасывает регион на 4 место инно-рейтинга и в самый конец списка «средний потенциал\умеренный риск» РА «Эксперт».

В Московской области ключевым инновационным центром является, конечно, проект «Сколково», который эксперты оценили с учетом не только сегодняшнего уровня развития и вложенных ресурсов, но и перспектив.

Наибольшая активность проекта была связана с подготовкой к будущей активности, и посвящена заключению соглашений с партнерами, проведением тематических мероприятий и аккредитацией резидентов. Это позволяет Московской области замкнуть первую пятерку инно-регионов страны, но не дает подняться выше, ибо у нее нет ни системности Томской области и Красноярского края, ни крупных госинициатив и международных событий Татарстана, ни инновационной инфраструктуры и фундаментального наследия Новосибирска.

Суммируя сказанное, стоит признать, что конкурентные преимущества развития инновационной компоненты в России выработаны достаточно, и ее пора сочетать с развитием социокультурной и инвестиционной инфраструктур. Используя международный опыт и отечественный анализ инвестиционно-инновационной ситуации, на второе десятилетие 21 века городам и регионам РФ можно предложить следующую модель инвестиционного развития.

3. От технических инноваций к социокультурным инвестициям

Согласно исследованиям известного эксперта по культурному развитию городов и территорий Чарльза Лэндри, бывшего консультанта Всемирного банка по вопросам культурного развития, который обобщил опыт тридцати с лишним стран, включая Россию, Германию, Италию, Скандинавию, США и Новую Зеландию, - успешно развивающиеся города и регионы в современном мире обладают рядом общих свойств [5]. Ими управляет команда ярко мыслящих индивидуальностей с ясными политическими целями и четкой, но гибкой стратегией. В них лидерство пронизывает государственный, частный и общественный сектор, что дает обилие творческих организаций и персон. Эта активность выливается в широкий ряд общественных и деловых инициатив, а на основе местных и глобальных инвестиций осуществляется много инновационных проектов с разумной, достаточно высокой долей риска. При этом коммерция прочно взаимосвязана с социальной и культурной жизнью территории.

Основной задачей в развитии городов и территорий на современном этапе является развитие мышления людей и организаций, позволяющее увидеть возможности, оценить риски, собрать нужных людей с необходимыми ресурсами. Затем возникает задача выработать и согласовать с ними единую реалистичную инновационную стратегию, базирующуюся на свежем взгляде на богатство истории и неосвоенные перспективы региона, - и реализовать эту стратегию в динамичной реальности глобализован-

ного мира.

Не стоит думать, что инновационно-инвестиционный прорыв возможен только в больших городах и центральных территориях государств [6]. Один из проектов того же Лэндри был посвящен финскому городу Кеми с населением чуть больше 22 тысяч человек, расположенному на полярном круге, где расцвела безработица, а экономика зависела от не очень успешной бумажной фабрики. Между тем главным активом города были снег и холод, и когда в Кеми построили самый большой в мире снежный дворец LumiLinna, у туристов всего мира наконец нашлось место, где можно взглянуть на покои Снежной королевы своими глазами. Так каждый город и регион могут найти для себя свою, инвестиционно выгодную и инновационно уникальную, коммерческую и социокультурную нишу.

Безусловно, любая инновационная программа развития, подключающая креативные, социокультурные и инвестиционные ресурсы, рассчитанные на поддержку уникального проекта развития территории, является рискованной. Однако, как показывает таблица «Инновационная волна», регионы и города с низким инвестиционным потенциалом и достаточно умеренным уровнем рисков, вполне способны входить в число лидеров по привлечению инвестиций и инновационному развитию, если они нашли свое лицо и свою стратегию, как это сделали в последние годы Томская или Калужская области.

При этом совершенно очевидно, что прямой перенос стратегии Татарстана в Подмоскovie, Новосибирской области в Петербург или Красноярска - в Свердловскую область будет крайне неудачным именно из-за недоучета местных возможностей и рисков. Однако одно свойство успешных стратегий можно заимствовать - это их системность. При формировании стратегии следует учитывать риски: в сфере инвестиционных социокультурных проектов инновационная компонента необходима, потому что победитель, нашедший уникальное сочетание ресурсов и возможностей своей территории, и сформировавший на основании этой комбинации единственный в своем роде проект, получает все выгоды новой рыночной ниши. Поэтому необходимо изучать стратегии и проекты других территорий, но ни в коем случае не копировать их опыт. Успех будут иметь проекты, так или иначе вдохновляющие все основные группы сил города или региона, и отвечающие их интересам - так же как интересам населения. Они также должны задействовать интересы кредитоспособных государственных и частных структур.

При этом прямые и косвенные выгоды всех

ключевых участников проекта должны быть предусмотрены заранее. Необходимо также учесть региональный, российский и международный контекст и планы развития других регионов, стран и территорий, чтобы интегрироваться и использовать партнерство, а не конкурировать с более масштабными проектами в выбранной сфере.

В сфере социокультурных проектов с неизбежной информационно-компьютерной компонентой и активным медийным освещением идет активное копирование, подражание и имитация удачных решений. Поэтому здесь успех будут иметь долгосрочные проекты, «встроенные» в историю и рельеф конкретного региона, от красоты физического пространства и преданий населяющих его народов до современного расклада политических и экономических сил региона. Иначе говоря, проекты, который дают долгосрочные конкурентные преимущества, и которые невозможно и бессмысленно воспроизводить на других территориях.

Среди ключевых факторов успеха инвестиционно-инновационного развития региона: последовательно проявляемая политическая воля, грамотная экономическая стратегия и эффективная система крупных государственных инициатив в инновационной сфере. Чтобы сегодня инициировать уникальные проекты регионального, национального или международного масштаба, а тем более привлечь к ним инвесторов,

необходимо сформировать яркую, системную, инновационную и экономически прозрачную социокультурную стратегию развития Вашей территории.

**Статья опубликована при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках Программы стратегического развития БГТУ им. В.Г. Шухова на 2012-2016 годы (№ 2011-ПР-146.)*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Владыка М.В., Дорошенко Ю.А. Инновационная среда экономики, основанной на знаниях // Научные ведомости БелГУ. 2007. Т.1. №1. С.168-174
2. <http://www.kommersant.ru/doc-y/2035347>.
3. Нам свобода как воздух нужна... институциональная среда и эффективность предприятий/ А.П. Табурчак, Э.И. Томилина, Ю.А. Дорошенко, С.М. Бухонова // Российское предпринимательство. 2006. № 6. С. 36-34
4. Дорошенко Ю.А., Антипов Е.А. Оценка управления стратегическим развитием промышленного холдинга // Российское предпринимательство. 2011. № 8-2. С. 43-48
5. <http://www.rbcdaily.ru/market/562949984711447>
6. <http://www.i-regions.org/projects/regions-development/>