

д-р экон. наук, профессор
И.А. Слабинская,
 магистрант
Т.А. Усть-Кочкинцева
 Белгородский государственный
 технологический университет
 им. В.Г. Шухова

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Сегодня конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса во многом определяется уровнем его технической оснащенности, энерго- и ресурсо- эффективностью.

Поэтому целесообразно проанализировать состояние и эффективность использования основных средств на примере одной из организаций агропромышленного комплекса Белгородской области.

Улучшение эффективности использования основных средств ведет к росту производства продукции сельского хозяйства без дополнительных инвестиций, снижает потребности в приобретении новых тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин, а также в новом строительстве производственных зданий и сооружений.

Известно, что технико-организационный уровень и внешние условия производства определяют уровень использования всех основных производственных ресурсов [1]. Поэтому целесообразно начать с оценки показателей технического уровня производства на исследуемом предприятии, приведенной в табл. 1.

Таблица 1

Показатели научно – технического уровня производства

Наименование показателя	Значение		Изменение (+,-)
	2016г.	2017г.	
Среднегодовая первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб.	1441984	1452217	X
Среднегодовая первоначальная стоимость машин и оборудования, тыс. руб.	366101	371498	X
Среднесписочная численность работающих, чел.	331	328	-3
Фондовооруженность, тыс. руб./чел.	4356,45	4427,49	71,04
Техническая вооруженность труда, тыс. руб./чел.	1106,04	1132,61	26,57

В течении двух лет уровень вооруженности средствами производства, как в целом по всем основным средствам, так и по технической их состав-

ляющей, вырос. Если в прошлом году на одного работника при максимальной загрузке приходилось основных средств на сумму 4 млн. 356,45 тыс. руб., и в том числе машин и оборудования на сумму 1 млн. 106,04 тыс. руб., то в отчетном году фондовооруженность составила уже 4 млн. 427,49 тыс. руб. на одного рабочего, а техническая вооруженность – 1 млн. 132,61 тыс. руб. Это подтверждает, что в данный период предприятие усиленно формировало производственную базу. Уровень показателей довольно высок, а значит, производство находится на достаточно высоком техническом уровне.

Численность работников сократилась на 3 человека. Но при высоком техническом уровне возможно это связано с использованием новой техники, прогрессивных технологий.

Одним из важнейших факторов выполнения производственной программы и достижения желаемых объемов производства продукции на промышленных предприятиях является обеспеченность их основными средствами в необходимом количестве и ассортименте и эффективное их использование [3].

В составе основных средств ОАО анализируемой организации представлены все их виды, характерные для сельскохозяйственной отрасли. В отчетном году структура основных средств не изменилась. Предприятие имеет сформированную производственную базу.

Далее целесообразно рассчитать ряд показателей динамики, движения и технического состояния основных средств. Под движением основных средств понимают процессы ввода их в эксплуатацию и процессы выбытия. Для оценки движения используют: коэффициент обновления, коэффициент выбытия, средний срок эксплуатации.

Темпы обновления и выбытия основных средств определяют сроки их эксплуатации предприятием. В условиях научно-технического прогресса для поддержания конкурентоспособности производства важно своевременно обновлять основные средства, поэтому желательно, чтобы сроки эксплуатации были небольшими [1].

Характеристику технического состояния основных средств предприятия дают следующие два показателя: коэффициент годности и коэффициент износа.

Результаты оценки динамики, движения и технического состояния основных средств организации представлены в табл. 2.

В прошлом году объем основных средств вырос в 1,001 раз, в отчетном – в 1,007 раза.

Темпы обновления основных средств снижаются в динамике, в отчетном году доля вновь введенных объектов составила 0,014.

**Анализ динамики, движения и технического состояния
основных средств**

Наименование показателя	Значение		Изменение (+,-)
	2016 г.	2017 г.	
Индекс роста основных средств	1,001	1,007	0,006
Коэффициент обновления основных средств	0,017	0,014	-0,003
Коэффициент выбытия основных средств	0,015	0,007	-0,008
Средний срок эксплуатации основных средств, лет	16,28	19,59	3,31
Коэффициент износа основных средств по состоянию на конец года	0,494	0,549	0,054
Коэффициент годности основных средств по состоянию на конец года	0,452	0,410	-0,042

Выбытие основных средств было незначительным и в динамике изменялось. Видимо у предприятия оборудование и другие объекты основных средств находятся в удовлетворительном состоянии, снижение коэффициента выбытия составило 0,008.

Техническое состояние основных средств для предприятия с давно сформировавшейся производственной базой является достаточным для организации производства. Доля годных объектов в прошлом году составляла около 50%, как и изношенных 50%. В отчетном году из-за того, что обновление не осуществлялось, техническое состояние ухудшилось на 5,4 %.

Для обобщающей характеристики эффективности использования основных средств предприятия в целом используются следующие показатели.

Фондоотдача – объем (стоимость) продукции, полученной с одного рубля использованных основных средств[1].

Фондоемкость продукции – обратный показатель эффективности использования основных средств, характеризующий объем основных средств, задействованных для производства единицы продукции.

Относительная экономия (перерасход) основных средств – показатель, который позволяет оценить экономический эффект от изменения фондоотдачи (фондоемкости) в динамике [5].

Далее целесообразно рассчитать показатели эффективности использования основных средств в динамике за два года, учитывая, что цены на

продукцию, производимую предприятием, увеличились в отчетном году на 1,016%.

Таблица 3

Анализ эффективности использования основных средств

Наименование показателя	Значение		Изменение
	2016 г.	2017 г.	
Выручка в сопоставимых ценах, тыс. руб.	2121711	2230341	X
Среднегодовая первоначальная стоимость основных средств в сопоставимых ценах (с учетом переоценки), тыс. руб.	1441984	1452217	10233
Фондоотдача, руб./руб.	1,47	1,54	0,07
Фондоемкость продукции, руб./руб.	0,68	0,65	-0,03
Относительная экономия (перерасход) основных средств, тыс. руб.	X	-133965,4	X

В прошлом году для обеспечения одного рубля проданной продукции нужно было использовать основных средств на сумму 68 коп. Соответственно, уровень фондоотдачи составлял 1 руб. 47 коп. выручки с каждого рубля основных средств. В отчетном году фондоемкость продукции снизилась, из-за этого фондоотдача возросла на 7 коп. выручки с одного рубля основных средств. Это свидетельствует о незначительном росте эффективности использования основных средств. В итоге была получена их экономия. В отчетном году потребовалось на 133965,4 тыс. руб. основных средств меньше, чем при уровне эффективного их использования прошлого года.

Выше приведенные расчеты свидетельствуют о повышении эффективности использования производственных ресурсов на данном хозяйствующем объекте, и производство находится на достаточно высоком техническом уровне.

Таким образом, в настоящее время воспроизводство основных средств имеет исключительно важное значение, так как оно определяет количественное и качественное состояние основных средств. С целью повышения эффективности использования основных средств в Белгородской области необходимо: вывести из хозяйственного оборота и баланса физически изношенное и морально устаревшее оборудование, искажающее реальную картину при оценке основных средств; использовать различные

источники для пополнения основных средств, а также повышать эффективность амортизации как основного источника воспроизводства основных средств; совершенствовать технологию производства, что будет способствовать более эффективному использованию машин и оборудования зданий, продуктивного скота, и, следовательно, повышать отдачу производственных основных средств; повышать квалификацию кадров и совершенствовать материальное стимулирование при эффективном использовании основных средств.

Библиографический список

1. Бендерская, О. Б. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник. Белгород: Изд-во БГТУ, 2013.
2. Парамонов А. В. Учет и анализ основных фондов: учебник. М.: Аудит и финансовый анализ, 2014. 113 с.
3. Слабинская И.А., Скачкова Е.Л. К вопросу о сущности, составе, классификации и видах оценки основных средств // Белгородский экономический вестник. 2013. № 3 (71). С. 46–61.
4. Слабинская И.А., Ровенских В.А. Выбор способа приобретения объектов основных средств при отсутствии собственных средств в организации // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2014. № 3. С. 100–103.
5. Хорошков С.И., Букин В.И. Проблемы определения экономической сущности основных средств // Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 1. 234 с.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ