

ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Полуянов В. П., д-р хим. наук, проф.
Харьковский институт экологии и социальной защиты

ЧЕЛОВЕК КАК ОСОБЫЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН И МЕТОДОЛОГИЯ ИНТЕРВАЛЬНОГО ПОДХОДА

zchs@intbel.ru

Настоящая статья посвящена анализу социокультурному феномену и методологии интервального подхода. Было рассмотрено бытие человека «изнутри» и «извне». Сделана попытка, как можно глубже проникнуть в сферу бытия человека и методологию интервального подхода.

Ключевые слова: методология, интервальный подход, человек, бытие.

Актуальность. Необходимость проведения исследования обусловлено осмыслением человека, как особого социокультурного феномена и методологии интервального подхода.

Цель работы. Определить и раскрыть особенности понятий сознание, культура, творческое приспособление и духовность в современном мире.

Практическая значимость. Разработка и конкретизация ключевых категорий философии как культура, духовность, творческое приспособление и сознание с точки зрения диалектики.

Научные исследования. В данной работе исследуется человек, как особый социокультурный феномен и методология интервального подхода.

Задачи. Рассматриваются наиболее важные вопросы о человеке как особого социокультурного феномена и методологии интервального подхода.

Научная новизна состоит в том, что продемонстрирована значимость исследования понятий культура, духовность, творческое приспособление и сознание с точки зрения диалектики, а также дано осмысление позволяющее глубоко раскрыть человека, как особого социокультурного феномена и методологии интервального подхода.

Человек рассматривается интервальным подходом как многомерный и многоуровневый феномен. Однако, ни одна отдельно взятая концепция, не может признаваться в качестве универсальной. Абсолютизация человеческой сущности не позволяет понять его во всей полноте бытия и целостности социокультурных характеристик. Будет справедливо если различные картины и модели сопоставлять в рамках единой теоретической системы.

Интервальный подход означает переход от одноплоскостного, рассудочного мышления к

многомерному разуму. Функционируя в одном интервале, он ничем не отличается от рассудка как обычной системы производства мыслительного продукта. Разум - это система с рефлексией, способность познающего субъекта взглянуть на свою деятельность со стороны и подвергнуть ее анализу, вскрыть ее ограниченность и антинормичность, а также найти стыковки одного мыслительного подпространства с другим.

Данный подход позволяет обнаружить то верное и ценное, что имеется в различных философско-антропологических версиях, начиная от натурализма и кончая персонализмом и экзистенциализмом. Классические философские концепции выражают в своих пределах различные аспекты и стороны человеческого бытия в мире. Интервальный подход не сводится к оправданию всех «точек зрения» на человека как имеющих равное право на истину. Любая классическая концепция справедлива не вообще, а лишь в узких границах применимости исходных абстракций. Между различными картинами человека должна быть установлена обоснованная логическая взаимосвязь и соподчиненность. Перспектива видения человека в такой степени оправдывается, в какой и отвергается в силу неизбежной абсолютизации своего ракурса рассмотрения.

Марксистский взгляд на человека в основных чертах остается справедливым до сих пор, так как в наше время люди, приспособляются к жизни в условиях социума и вынуждены действовать в соответствии с жесткими законами борьбы за свои материальные интересы. Общественное бытие определяет сознание людей, а государство нередко становится послушным инструментом национальных и транснациональных элит. Ограниченность доктрины Маркса заключается в том, что он вольно или невольно

редуцирует сущность человека до совокупности общественных отношений. Социум приспосабливает все сферы человеческого бытия к своей логике, пытаясь заставить служить себе человеческий разум, культуру, духовность и религию. Духовные пласты бытия человека несводимы к материальным. В человеческой истории существует диалектика взаимосвязи материального и духовного, социального и культурного.

Представители натурализма, материализма и отчасти фрейдизма пытались редуцировать человека к витальным, природным и биологическим началам. Интервальный подход неизменно выступает против любых попыток сведения одних срезов человеческого бытия к другим. Сущность человека рассматривается не как некий абсолютизм и неизменная вневременная данность, а как системное качество, который порождает индивид и детерминирует появление у него тех или иных основных характеристик. В человеческой деятельности таких систем достаточно много. Выделим следующие фундаментальные интервалы бытия личности, как витальный, социальный, культурный и экзистенциальный. Любой из этих интервалов имеет свою внутреннюю логику функционирования и развития, систему ценностей и предполагает понятийный аппарат для адекватного отображения в теории. Искусство и наука могут быть для одних людей предметом коммерции, а других - высшими смысложизненными ценностями.

Следует обратить внимание на еще одну важную сторону дела. Редуцирование человеческой сущности встречается не только на уровне философской рефлексии и теории, но и на практике. Когда социальная природа человека абсолютизировалась, то личность сводилась до «человеческого материала» и общественного «винтика» в большой социальной машине. В теории, социальной и политической практике самооценочность индивидуума не признавалась. Всякое отклонение от господствующего социального стандарта рассматривалось как пережиток прошлого. С точки зрения подлинного гуманизма личностное бытие первично и изначально. Человек должен иметь право самому решать, какие узы для него нужны и важны.

Люди строят свое бытие не в одномерном, а в многовариантном и вероятностно реализуемом мире. Следовательно, индивид всегда стоит перед выбором. Имеется мир строгой причинности, где все поддается логическому объяснению, но рядом с ним и параллельно ему есть несказуемый, потаенный и интуитивно постигаемый. Там, где господствуют законы тождества и неразличимости, выступает единичное, индивидуальное и неповторимое. Такой мир многоинтер-

вальный, многовариантный и позволяет человеку развить в себе подлинную индивидуальность. Он пробудит спящие в нем творческие способности и самоосуществиться как личность. Сущность человеческой свободы коренится в многовариантности и способности индивида. Благодаря интеллекту, интуиции и воле осуществляется удовлетворяющий его выбор того или иного варианта, измерения бытия.

Важно различать с интервальной точки зрения два способа бытия человека – «изнутри» и «извне». В первом случае он выступает как субъект самодетерминации и носитель индивидуального начала. Во втором - человек постоянно оказывается продуктом исторических и социальных обстоятельств, жертвой среды и заложником. Его существование, есть постоянное сопротивление внешнему давлению, попытка найти компромисс между свободой и принуждением, творческим порывом и адаптацией к социальным условиям, самоутверждением и самоутратой. Бытие человека «изнутри» не есть некая чистая субъективность. Оно раскрывается навстречу трансценденции, сопрягаясь с высшими смыслами и порядками универсума. Поэтому, сущность человека относительна и контекстуальна. Интервальная структура реальности, в которую вписано существование индивида, представляет собой стабильный каркас универсума.

Надо иметь в виду, что человеческое существование ситуативно, контекстуально и интервально. В любой момент люди находятся в каких-то конкретных условиях - бытовых, природных, социальных, культурно-исторических и т.д. Они воздействуют на человека в определенной степени и определяют течение его жизни. Иногда обстоятельства складываются в жизни так, что человек становится заложником текущего момента, который властно задает ему направление и характер деятельности.

Человек по своей природе не закреплен намертво ни с одним из конкретных контекстов. У него существует возможность перехода от одного измерения к другому. Он может одновременно существовать во множестве интервалов и все зависит от того, какой из них в данный момент ценностно или сенсорно актуализирован.

Однако, важна не только актуализация подходящего контекста из множества имеющихся «возможных миров», но и творческое проектирование собственного жизненного пространства, свободного от факторов давления на индивида. Жить в своем мире и не вступая в опасное столкновение с другими, дается не каждому. Следовательно, человеку нужна мудрость, понимание и постоянное осознание того, как в

любом случае протекают процессы адаптации к миру, обществу и людям. В этом случае осознание выступает условием выработки способов творческого приспособления индивида к окружающей среде.

Творческое приспособление к миру не сводится к открытию новых срезов бытия, оно означает обнаружение смыслов и ценностей в том, что дано «здесь» и «теперь».

Контекстуальная природа человеческого существования не исключает способность личности осознавать глобальное бытие в мире и свою свободу от каких бы то ни было отдельных жизненных обстоятельств. Человек может одновременно пребывать во многих сенсорных и ценностно-смысловых контекстах, тем самым актуализируя при необходимости то одни, то другие. Фундаментальной чертой человеческого бытия является свобода выбора своего жизненного мира.

Классические концепции имеют одинаковое право на истину, но в строго определенном интервале абстракции. Человек - часть реальности и биоты. Он подчинен порядкам бытия и есть продукт геобиосферы. Люди способны существовать на большем числе уровней и с тонкой организацией, чем другие формы жизни. Так выглядит натуралистическая модель человека.

В связи с тем, что он не только живое, но и социальное существо. Ансамблем всех общественных отношений есть человек.

Рассматривая спектр интервалов человека можно расширить понимание того, что каждый из срезов бытия людей дополняет друг друга, образуя голографическую модель.

Кен Уилбэр в своей книге «Спектр сознания» развивает концепцию «спектральной психологии». Он полагает, что глубокое расхождение среди психологических и психотерапевтических школ возникли не столько из-за интерпретаций и выводов о различиях и совокупности проблем в методологии, сколько из-за реального отличия уровней спектра сознания, на которые они опираются. Основная ошибка разноречивых направлений заключается в том, что каждое из них склонно обобщать свой подход и, экстраполируя за пределы разумного, применять его по всему спектру, тогда как оно справедливо для одного уровня.

Станислав Гроф пишет, «что полный спектр человеческого опыта невозможно описать с помощью какой-то одной психологической системы и что каждый из главных уровней эволюции сознания требует самостоятельной структуры объяснения» [1]. Он убежден, что существуют разные сферы психики и различные уровни сознания, каждый из которых подчиня-

ется определенным законам. Проблема западной психологии и психотерапии заключается в том, что исследователи сосредоточили свое внимание преимущественно на каком-то одном уровне сознания и, обобщая результаты, распространили их на человеческую психику в целом.

Систематические изменения содержания психологических переживаний, связанные с различиями в дозировке или увеличением числа последовательных сеансов, позволяют обнаружить корреляцию фактов и интерпретаций. Однако опыт, полученный во время сеансов, в основном затрагивал глубокие переживания, связанные со смертью и биологическим рождением. Значение смерти и кризис смысла можно интерпретировать с точки зрения экзистенциалистской философии и психотерапии. Юнгианская психология хорошо представляет смысл психологической смерти и повторного рождения и тщательно исследует эту тему в различных культурах. Она охватывает опыты в трансперсональной сфере.

Выводы. Любая концепция имеет ограниченные рамки своей адекватной применимости. Хочется отметить, что сфера применимости не является результатом мысленного выделения в соответствии с теоретическими установками исследователя, а связана с объективно фиксируемым уровнем психической жизни личности. При разработке интервальной феноменологии большой теоретический интерес представляет собой тщательный анализ способов конституирования целостных сфер опыта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гроф С. За пределами мозга. / С. Гроф. [Пер. с англ.] – М.: Центр Соцветие, 1992. – 336 с.
2. Полуянов В.П. Система діючих залежностей в життєдіяльних відносинах людини. / В.П. Полуянов. Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди. «Філософія». - Харків: ХНПУ, 2010. - Випуск № 36. - С. 140 - 146.
3. Полуянов В.П. Природа человека в воззрениях философских мыслителей. / В.П. Полуянов. Научный журнал «Культура народов Причерноморья» Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. - Симферополь: ТНУ, 2011. - Випуск № 209. - С. 124 - 128.