

DOI: 10.12737/22825

Климова Е.В., канд. техн. наук, доц.,
Калатоzi В.В., канд. техн. наук, доц.,
Рыжиков Е.Н., аспирант,
Калатоzi Э.К., студент

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ТРУДА В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

lena_1109@mail.ru

Особенность строительной отрасли, с точки зрения охраны труда, состоит в том, что в ее активах состоит большое количество объектов, являющихся источниками вредных и опасных производственных факторов, а, следовательно, и являющихся потенциальными причинами профессиональных заболеваний и производственного травматизма работников. Анализ показателей травматизма и состояния охраны труда на предприятиях строительной отрасли Белгородской области, позволил выявить основные виды нарушений и наметить пути по их устранению. Установлено, что для снижения уровня производственного травматизма в строительной отрасли необходимо внедрять инновационные методы улучшения охраны труда, повышать уровень образования и уровень профессиональной подготовки работников.

Ключевые слова: охрана труда, производственный травматизм, специальная оценка труда рабочих мест, инновационные методы улучшение охраны труда, обучение.

Введение. Охрана труда – это система сохранения жизни и здоровья работников, в процессе трудовой деятельности, включающая в себя: правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия [1–3].

Наиболее объективным показателем состояния охраны труда является уровень производственного травматизма, который позволяет разрабатывать и внедрять мероприятия по охране труда и повышению безопасности на производстве.

Методология. Основанием для исследования проблемы охраны труда в строительной отрасли

послужил статистический материал о производственном травматизме и его причинах в Белгородской области [4–5].

В процессе исследования были использованы такие методы как системный анализ, диалектический метод, метод структурно-функционального анализа, графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации.

Основная часть. Установлено, что несмотря на снижение уровня производственного травматизма на территории Белгородской области за период 2005–2013 гг. (рис.1.) вопросы повышения безопасности работ все ещё являются актуальными и требуют серьезной проработки.

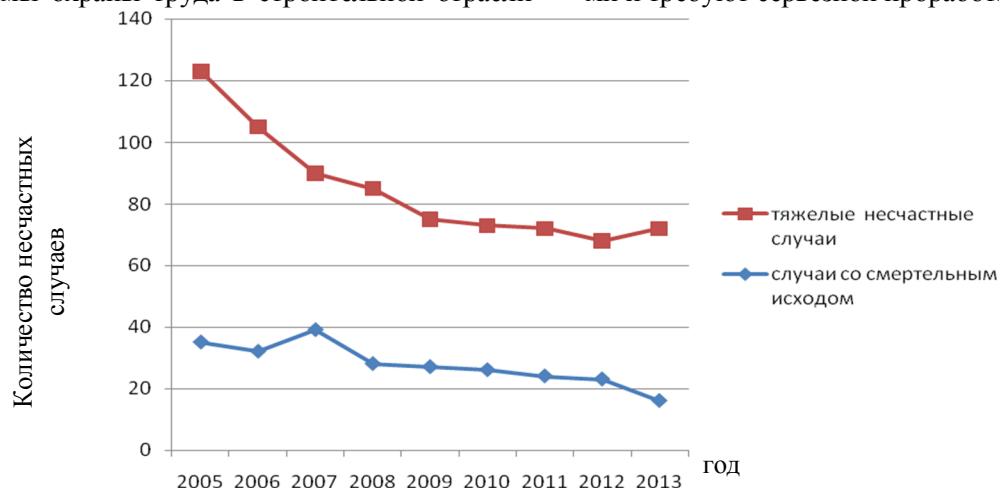


Рис. 1. Динамика производственного травматизма на предприятиях Белгородской области за период 2005–2013 гг.

Более 50 % от общего уровня составляет травматизм на предприятиях ведущих производственных отраслей Белгородской области. Строи-

тельная отрасль по уровню травматизма занимает уверенное второе место (рис. 2).

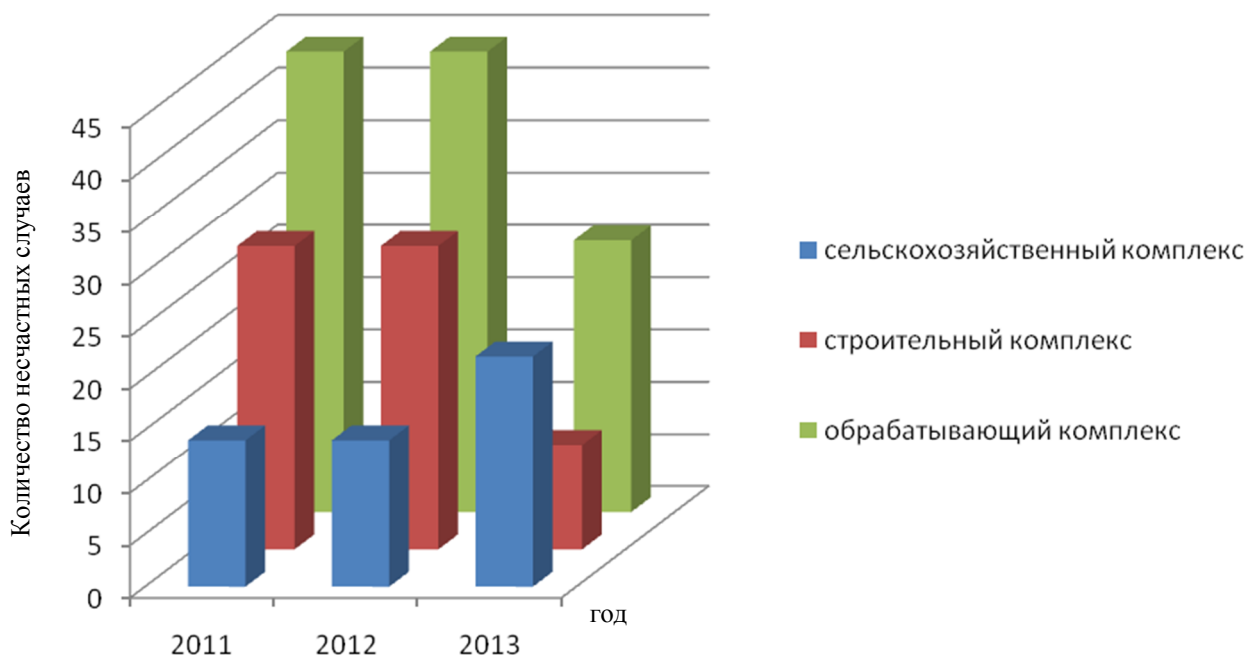


Рис. 2. Уровень производственного травматизма в ведущих производственных отраслях Белгородской области

Данные, представленные на рис.1, 2, свидетельствуют об устойчивой тенденции снижения как несчастных случаев со смертельным исходом, так и тяжелых несчастных случаев, что свидетельствует об улучшении состояния охраны труда в целом по региону.

Однако, в результате ежегодных плановых и внеплановых проверок представителями государственной инспекции труда в Белгородской области (рис. 3), проводимых совместно с органами государственного контроля (надзора), органа му-

ниципального контроля (Управлением надзорной деятельности ГУ МЧС России по Белгородской области; Управлением Росприроднадзора по Белгородской области; Верхне-Донским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, администрации Белгородского района и др.) выявляется значительное количество нарушений законодательства об охране труда на предприятиях Белгородской области, которые, в свою очередь, отражаются и на состоянии производственного травматизма.

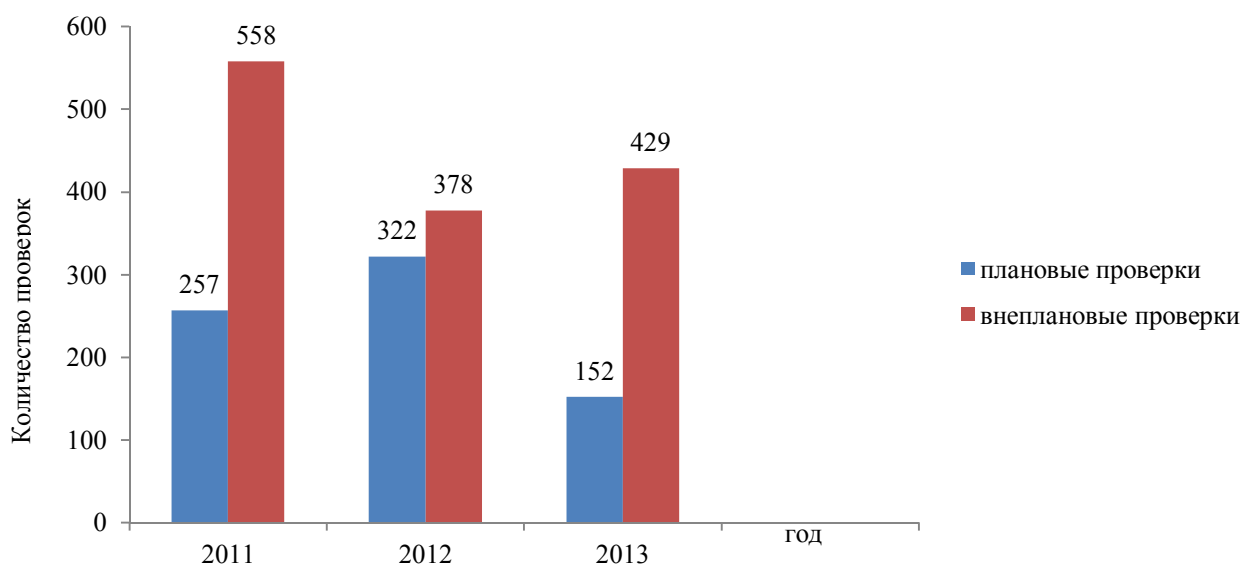


Рис. 3. Количество проверок по охране труда проведенных Государственной инспекцией труда в Белгородской области

Основными видами нарушений являются следующие:

1. Отсутствие обязательного обучения и проверки знаний требований охраны труда как руководителей, главных специалистов и специалистов по охране труда, так и работников предприятий.

Так, в ходе проверок, за рассматриваемый период госинспекторами таких нарушений было зафиксировано: в 2011 году – 1270 случая, 2012 году – 3523 случая, 2013 году – 1290 случаев, что

повлекло за собой отстранение от работы, соответственно 1542, 646 и 384 человек.

2. Отсутствие специальной оценки условий труда/ аттестация рабочих мест по условиям труда.

По данному виду нарушений выявлено в 2011 году – 156 случаев, в 2012 году – 216 случаев, в 2013 году – 373 случая.

3. Нарушение трудовых прав работников в сфере охраны труда. Данные представлены на рис. 4.

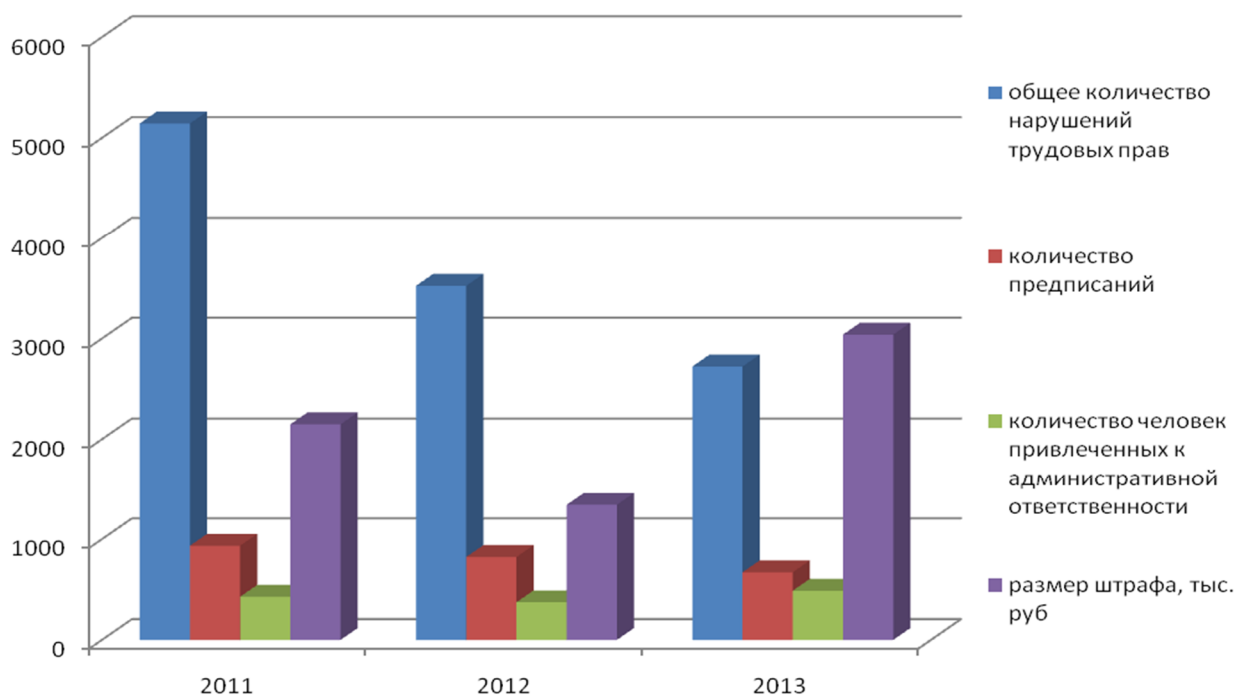


Рис. 4. Нарушение трудовых прав работников в сфере охраны труда на предприятиях Белгородской области

Как видно из рис.4 количество нарушений трудовых прав работников снизилось по сравнению с 2011 годом в 1,8 раза. Можно предположить что, такое снижение явилось следствием проведенной госинспекторами работы, а именно, снижение количества предписаний за рассматриваемый период в 1,4 раза, с одновременным повышением числа конкретных работников, привлеченных к административной ответственности. Это же подтверждается возросшей суммой штрафных санкций. Из вышесказанного следует, что политика «экономического воздействия» оказывает положительное влияние на снижение уровня правонарушений на предприятиях Белгородской области.

4. Допуск работников к самостоятельному исполнению трудовых обязанностей без обеспечения необходимыми спецодеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной и коллективной защиты.

Проверки по данному виду нарушений выявили, отсутствие для СИЗ (средства индивидуальной защиты) сертификатов соответствия установленного порядка; учета выдачи и хранения; соблюдения срок своевременной замены, ухода и ремонта. По результатам проверок, за период 2011-2013 гг, на предприятия области было запрещено использование 527 единиц СИЗ.

Распределение количества СИЗ, не имеющих сертификатов соответствия и не соответствующих государственным нормативным требованиям охраны труда, представлены на рис. 5. Как видно из рис.5 количество единиц запрещенных к использованию СИЗ за рассматриваемый период выросло более чем в 3 раза. Такое состояние проблемы можно объяснить тем, что зачастую работодатели пренебрегают требованиями нормативных документов с целью экономии денежных средств [4].

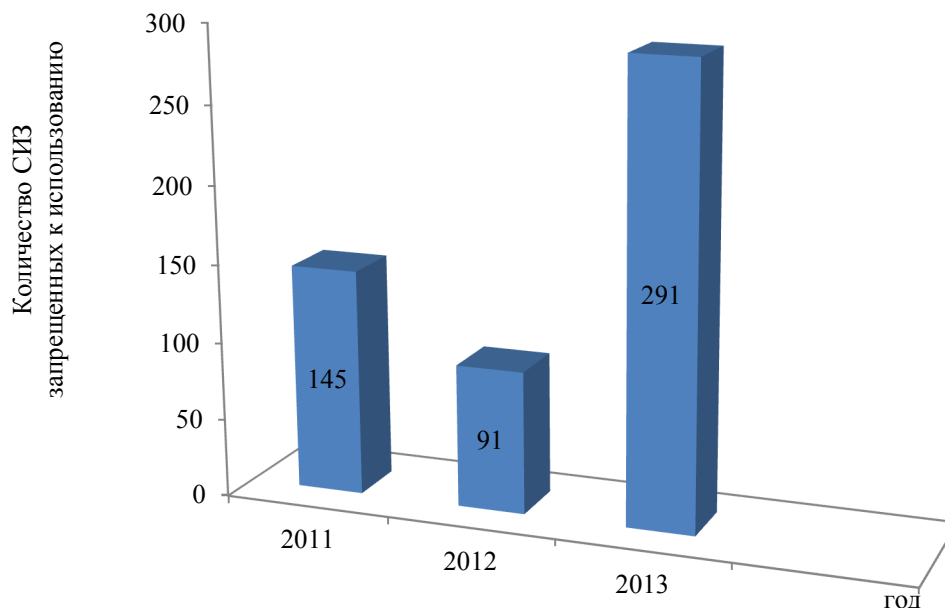


Рис.5. Распределение единиц запрещенных к использованию СИЗ

Выводы. Таким образом, на основании проведенного анализа динамики и уровня производственного травматизма и состояния использования СИЗ на предприятиях строительной отрасли Белгородской области наметилась тенденция снижения данных показателей. Однако, в настоящее время проведение мероприятий по надзору, проводимых представителями государственной инспекции труда в Белгородской области является не достаточным и требует дальнейшего совершенствования в направлении применения инновационных методов обучения работников вопросам охраны труда [5-9]. Разработка и внедрение прогрессивной системы обучения работников позволит сформировать мотивированную рефлексию, что в свою очередь позволит снизить уровень производственного травматизма на предприятиях строительной отрасли.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Трудовой кодекс Российской Федерации. С изменениями и дополнениями на 21 января 2014. М.: Изд-во Проспект, 2014. 224 с.
2. Тимофеева С.С. Инновации в охране труда // XXI век. Техносферная безопасность. Т. 1. 2016. № 3. С. 10–21.
3. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4. С. 445.
4. Ежегодный отчет Государственная инспекция труда в Белгородской области. 2014, 23 с.
5. Климова Е.В., Калатоzi В.В., Лубенская О. Н. Инновационный подход к подготовке специалистов в области охраны труда // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2013. №4 С. 205–208.
6. Семейкин А.Ю., Хомченко Ю.В. Система мониторинга и аудита состояния условий и охраны труда в Белгородской области // Интернет-журнал «Технологии техносферной безопасности» (<http://ipb.mos.ru/ttb>) Выпуск № 5 (45) – декабрь 2012 г.
7. Семейкин А.Ю., Хомченко Ю.В. Совершенствование профессиональной подготовки специалистов по направлению «Техносферная безопасность» за счет внедрения в учебный процесс автоматизированных систем мониторинга условий труда // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6; URL: www.science-education.ru/106-7397 (дата обращения: 19.02.2013).
8. Баранов Ю.Н., Кузнецов А.Л., Пантюхин А.И. Использование инновационных разработок для обучения работников требованиям охраны труда с целью снижения травматизма в животноводстве // Ученые записки ОГУ. № 3 (33). 2009. С. 233–237.
9. Яговкин Г.Н., Яговкин Н.Г. Автоматизированный комплекс обучения правилам и нормам охраны труда руководителей и специалистов АО, РНУ, НПС и др. Организаций системы транспорта нефти. Самара: СамГТУ. 1995.

Klimova E.V., Kalatozi V.V., Ryzhikov E.N., Kalatozi E.K.

ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF THE PROTECTION OF LABOR IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY

The problem of the protection of labor in the construction industry has always been acute, as there is a large number of objects that cause harmful and dangerous production factors and, consequently, causes of occupational diseases and injuries of workers. Analysis of the status and protection of labor at the construction industry enterprises of the Belgorod region, allowed to identify the main types of violations, to identify ways to decrease them. It is established that in order to reduce the level of occupational injuries in the construction industry it is necessary to introduce innovative methods of occupational safety and health improvement, to accelerate the level of education and level of vocational training of workers.

Key words: *the protection of labor, occupational injuries, a special assessment of workspace, innovative methods of occupational safety and training improvement.*

Климова Елена Владимировна, кандидат технических наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: lena_1109@mail.ru

Калатоzi Виктория Валерьевна, кандидат технических наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: viktoriyakalatozi@mail.ru

Рыжиков Евгений Николаевич, аспирант кафедры безопасности жизнедеятельности.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: lena_1109@mail.ru

Калатоzi Элина Карповна, студентка кафедры строительство и городское хозяйство.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: ellinakalatozi@mail.ru