

*Усманов И. У., канд. экон. наук, проф.  
Таджикский Государственный Университет Коммерции  
Усманов Д. И., ассистент, аспирант,  
Ягуткин С. М., д-р экон. наук, проф.,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
Жантаева Г. М., ст. преподаватель  
Таразский Инновационно-Гуманитарный Университет Республики Казахстан,  
Ягуткина Е. С., частный инвестор  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

## РОЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СТРАХОВЫХ ПЕРЕХОДЯЩИХ ФОНДОВ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА

[us.dali@mail.ru](mailto:us.dali@mail.ru)

*В статье рассматривается современная концепция прогнозирования продаж в страховые переходящие фонды продовольствия их значение и место в институциональной политике государства, выделены основные элементы концепции прогнозирования продаж государству на оптовых рынках сельскохозяйственной продукции, обоснованы их задачи и функции в условиях неустойчивой экономики нестабильного общества.*

***Ключевые слова.** Институциональная политика государства, федеральные и региональные переходящие фонды продовольствия, оптовые рынки продовольствия, задачи и функции страховых переходящих фондов продовольствия, концепция прогнозирования продаж.*

Для современного нестабильного общества характерно неустойчивое развитие национальной экономики. В условиях перманентных конъюнктурных краткосрочных и среднесрочных кризисов при отсутствии действенных институтов стабилизации социального напряжения неизбежно возникновение опасных для общества явлений, проявляющихся в виде акций протеста, неповиновения властям, различных форм радикализма с непредсказуемыми последствиями. Использование страховых переходящих фондов продовольствия является одним из наиболее действенных методов эффективной государственной институциональной политики. Проблема заключается в определении их оптимальных размеров. Недостаток страховых фондов не позволяет эффективно решать поставленные перед ними задачи, избыток ведет к необоснованным затратам по их содержанию. Совершенствование планирования страховых переходящих фондов продовольствия постоянная функция органов государственного управления.

Слово план происходит от латинского "planus" и переводятся как плоскость, ровный, выравнивать, пояснять. Слово прогноз происходит от греческого prognosis, что в буквальном смысле означает – предвидение, предсказание. Отсюда, прогноз – это научно-обоснованная гипотеза о вероятном, будущем состоянии экономической системы и хозяйствующих объектов. Таким образом, применительно к институциональной политике государства термины планирование и прогнозирование обозначают дей-

ствия, которые позволяют предвидеть социально-экономические кризисы, смягчить их воздействия путем разработки определенных мероприятий [4].

Прогнозирование продаж в страховые переходящие фонды продовольствия, как функция институционального управления, представляет собой самостоятельный специфический по характеру вид управленческой деятельности, характеризующейся целенаправленным воздействием на аграрное производство в регионе [1].

Основные элементы современной концепции прогнозирования продаж в государственные страховые фонды продовольствия представлены на рис. 1.

Экономическая политика государства является ключевым звеном в формировании концепции прогнозирования продаж в страховые фонды. Для современной России характерно формирование новой экономической политики предполагающей усиление государственного регулирования экономическими методами, что предопределяет формирование фондов путем покупки продукции на оптовых рынках продовольствия. В свою очередь положение в национальной экономике, имеющиеся у правительства ресурсы и необходимость обеспечения продовольственной безопасности страны предопределяют их цель, задачи, принципы и методы формирования. Это должно учитываться в институциональном механизме реализации продовольственных программ, который основан на трех незыблемых положениях: свободе предприни-

матерской деятельности, стимулировании конкурентной борьбы и повышении эффективности

использования ограниченных ресурсов общества.



Рис. 1. Основные элементы концепции прогнозирования продаж в страховые фонды на оптовых рынках сельскохозяйственной продукции

Формирование и распределение страховых фондов продовольствия объективно обусловлено возникновением ситуации, когда использование любых других, не административных методов управления, с позиций общенациональных интересов представляется нецелесообразным. Достижение указанной цели предполагает решение следующих основных задач институционального регулирования.

*Во-первых*, в аграрном секторе национальной экономики производится жизненно-необходимый продукт. Без создания стратегических запасов продовольствия, насыщения аграрного рынка продукцией собственного производства невозможно проводить самостоя-

тельную внешнюю политику. Прогнозирование продаж для пополнения страховых фондов, в известном смысле, выполняет задачу гаранта развития национальной экономики.

*Во-вторых*, страховые фонды используются для выполнения международных соглашений связанных с решением ООН, об оказании гуманитарной помощи бедствующим странам, по линии международного красного креста и полумесяца, а так же собственных обязательств России [8].

*В-третьих*, в институциональной политике государства предусмотрены ситуации, при которых необходимо прямое, административное распределение продовольствия: а) возникнове-

ние чрезвычайных ситуаций (войны, конфликты, стихийные бедствия и т.д.); б) обеспечение потребностей армии и флота; в) удовлетворение потребностей министерства внутренних дел, связанных с содержанием специального контингента; г) обеспечение потребностей здравоохранения; д) осуществление федеральных и региональных программ социальной защиты населения; е) выполнение решений органов исполнительной власти на местах с зачетом и оплатой реализованной продукции, как поставок в региональные страховые фонды (организация школьных завтраков, обедов для ветеранов труда и войны и т.д.) [1].

*В-четвертых*, цикличность является характерной чертой развития общества. Посредством плановых закупок пополнения страховых фондов и товарных инъекций продовольствия органы федерального и регионального управления решают задачу по сглаживанию их негативных последствий.

*В-пятых*, для современного сельского хозяйства характерно усиление процессов интеграции и кооперации. Удлинение и усложнение межхозяйственных связей в рамках единых технологических процессов, усиливает взаимопроникновение и взаимозависимость различных предприятий. Поэтому, в случае возникновения кризисов или разрывов межхозяйственных связей на одном из участков, возникает цепная реакция кризисных явлений в других частях АПК. Практика показывает, что в подобных ситуациях рыночная саморегуляция, как правило, сопряжена с непозволительно потерями для общества. Использование механизма пополнения и распределения страховых фондов позволяет институциональным органам государственного управления ускорить процесс ликвидации последствий разрыва межхозяйственных связей на период поиска предприятиями АПК заинтересованных партнеров. Причем, чем быстрее и решительнее осуществляет государство вмешательство в агроэкономику, тем меньше будут издержки и успешней проходить реорганизационные процессы восстановления утраченных и образования новых связей.

*В-шестых*, огромная протяженность Российской Федерации, наличие разнообразных природно-климатических зон, само по себе предполагает усиление процессов межрегионального разделения труда. Размещение на конкурсной основе договоров-контракций на продажу сельскохозяйственной продукции в страховые фонды по стимулирующим производством ценам, выступает как фактор концентрации производства в местах наибольшей экономической целесообразности.

*В-седьмых*, сельскохозяйственное производство в России носит преимущественно рискованный характер. Поэтому, не смотря на то, что создание страховых семенных и генетических фондов требует отвлечения значительных средств, эта вынужденная мера представляется крайне необходимой. Государство просто обязано постоянно восполнять свои страховые запасы. Данное обстоятельство является весомым аргументом в пользу прогнозирования продаж.

*В-восьмых*, под влиянием научно-технического прогресса растут отрицательные последствия чрезмерного перепроизводства и роста необоснованных потребностей. Классическим примером этого служит деградация и выбытие сельскохозяйственных угодий из земельного фонда России, превращение отдельных наиболее рентабельных культур в монокультуру и нарушение научно-обоснованной системы севооборотов. Если ослабить институциональное регулирование государства, то пройдет не так уж много времени, когда Россия останется без пригодных для сельского хозяйства земель. Поэтому при производстве особо вредных продуктов не обойтись без монополии государства на их производство и реализацию.

*В-девятых*, требуется особый механизм регулирования производства и реализации продукции сельского хозяйства используемого в медицинских целях. Например, возделывание наркотических растений, некоторых видов животных и т.д. Прогнозирование продаж в государственные страховые фонды продовольствия в решении данного вопроса занимает не последнюю роль.

*В-десятых*, сезонный характер земледелия, значительные колебания цен на продукты питания и сельскохозяйственное сырье предполагают активное государственное регулирование с использованием самых различных методов институционального управления процессов ценообразования. Для разработки мероприятий по защите населения от крупномасштабных спекуляций и стимулирования аграрного производства, требуются выполняемые в процессе прогнозирования многовариантные аналитические расчеты и отбор на основе заданных критериев оптимальности различных альтернативных вариантов.

*В - одиннадцатых*, прогнозирование производства и покупки уполномоченными государством хозяйствующими субъектами на свободном рынке продуктов питания в объемах, необходимых для пополнения страховых фондов продовольствия, являются одним из важнейших инструментов антимонопольной политики, направленной на создание конкурентной среды

в агропромышленном секторе национальной экономики.

Данное положение, на первый взгляд, представляется парадоксальным, поэтому есть смысл рассмотреть его более детально:

- национальные программы производства и долгосрочные договора о купле – продаже произведённой продукции в страховые фонды продовольствия являются одним из ориентиров для развития большинства сельскохозяйственных производителей, которые не в состоянии самостоятельно проводить исследования тенденции развития конъюнктуры аграрного рынка;

- установление цены покупки по худшим природным условиям производства способствует поддержке наименее конкурентоспособных предприятий и формированию конкурентной среды в аграрном производстве [2];

- основная часть государственных закупок, например, в США около 75%, размещается среди фермерских кооперативов и других межхозяйственных формирований. Это способствует процессам кооперации, с другой, так же развитию конкурентной среды и экспортной экспансии на внешнем рынке [3].

- договора на продажу продукции в страховые фонды продовольствия являются стимулом для небольших, мелких производителей и личных подсобных хозяйств, так как они вселяют уверенность, что произведенная продукция будет иметь устойчивый рынок сбыта.

Дальнейшее развитие товарно-денежных отношений в институциональной политике государства предполагает дальнейшее смещение от натуральных к стоимостным критериям при формировании страховых фондов продовольствия. В настоящее время, воинским частям и другим специальным потребителям, выделяются денежные средства из федерального и регионального бюджета. Они самостоятельно, с учетом конъюнктуры рынка находят продавцов продуктов питания, что существенно осложняет процесс прогнозирования, требует учета множества факторов развития аграрного рынка.

Процесс определения прогнозно-аналитических показателей, разработки институционального механизма заинтересованности хозяйствующих субъектов в их выполнении осуществляется органами институционального управления с помощью выработки и принятия управленческих решений.

Некоторые экономисты [7] рассматривают процесс принятия решений, как основу управления, а современный менеджмент, как науку о принятии и реализации управленческих решений. Однако, принятые решения автоматически не реализуются управляемым объектом, а

сам факт их принятия не является гарантией их осуществления, после принятия решения в управленческом процессе наступает другой не менее важный этап - выполнение.

С позиций предмета исследования - проблема принятия управленческого решения, может быть определена как ситуация, в которой выделяются два состояния: существующее и прогнозируемое. Принятие решения связано с установлением различия между ними и имеет целью определить, какие качественные изменения следует внести в объект управления, чтобы получить прогнозируемое состояние.

Процесс принятия управленческих решений об участии хозяйствующих субъектов рынка в реализации продовольственных программ правительства включает в себя следующие элементы: анализ производства и определение потребностей национальной экономики в валовой и товарной продукции; возможности реализации продукции на экспорт; пополнение государственных страховых запасов; расчет необходимых материально-технических ресурсов; создание необходимых условий для стимулирования товарного производства и др.

В институциональной политике государства целесообразно выделить два подхода. Первый, технологический – предполагает расчёт потенциального объёма производства и продаж продуктов питания в зависимости от имеющихся в распоряжении общества природно-биологических ресурсов: площади сельскохозяйственных угодий, поголовья сельскохозяйственных животных и т.д. Данный подход используется в фундаментальном анализе и составлении стратегических балансов продовольствия на международном, межрегиональном и региональном уровнях [2,7]. Он незаменим при расчётах материально-технического снабжения и мультипликационного эффекта развития АПК.

Второй, маркетинговый – основан на изучении платежеспособного спроса. При этом считается, что производитель производит ровно столько продукции, сколько ее можно продать по максимальной цене. При этом ради увеличения прибыли и поднятия цен на рынке возможно преднамеренное сокращение производства продукции. Данный подход условно можно сформулировать как *рыночный*, основанный “методом снятия сливок” [1].

С позиций эффективного институционального управления нельзя рассматривать данные подходы, как независимые явления.

Безусловно, в процессе прогнозирования продаж в страховые фонды продовольствия должны учитываться достигнутый уровень и специализация производства, но в то же время

прогнозные показатели рассчитываются исходя из общенациональных интересов и потребностей в товарной продукции. Причем главное в процессе прогнозирования не только и не столько, как определение объемных показателей валового и товарного производства, главное - это поиск и определение институциональных путей, средств и условий, что бы заинтересовать независимые сельскохозяйственные предприятия в производстве необходимой обществу продукции и реализации ее на рынке.

Проведённые исследования показывают, что эффективность институциональной политики в значительной степени определяется мотивацией продаж в страховые фонды продовольствия. Для её оценки предлагается использовать индекс мотивации, который определяется как соотношение цены продаж в страховые фонды относительно средневзвешенной цены перспективного рынка. Если значение индекса выше единицы, то производителям есть смысл участвовать в государственных программах, поскольку прибыль выше среднерыночной. Наоборот, при значении индекса меньше единицы участие в программах теряет смысл и ведёт к потере прибыли. Поскольку цены продаж внутреннего рынка по итогам 2011- 2012гг. более чем в два раза ниже среднемировых [5,6], то с учётом вступления России в ВТО большинство отечественных производителей, в том числе и Белгородской области, будут стремиться продать свою продукцию за рубеж и повысить цены на региональном рынке, как минимум, на 50% в ближайшей перспективе до 2015г.

Таким образом, прогнозирование производства и продаж в страховые фонды продовольствия в современных условиях является объективной необходимостью эффективного институционального механизма. Функция прогнозирования возникает из реальных потребностей развития национальной экономики, позволяет предвидеть вероятное развитие агропромышленного комплекса в будущем с тем, что бы внести своевременные коррективы в существующие условия, достичь желаемого состояния и предотвратить развитие негативных тенденций, обеспечить динамическое развитие аграрно-промышленного комплекса.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аничин В.Л., Середин А.С. Региональный вклад в обеспечение продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. –2010.- №11(68).- 57-60.
2. Леньков И.И. Моделирование и прогнозирование экономики агропромышленного комплекса [Текст]: [монография] / И. И. Леньков. – Минск: БГАТУ, 2011 – 450с
3. Милосердов В.В. Мировой продовольственный кризис и место в нем России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-55.html>
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 495 с.
5. Российский статистический ежегодник 2011г. – электронный ресурс свободного доступа: <http://www.gks.ru>
6. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. Белгородская область в цифрах 2011г. – электронный ресурс свободного доступа: <http://www.belg.gks.ru>
7. Усенко Л.Н. Совершенствование прогнозирования развития регионального АПК на основе методов математического моделирования: монография / В.В. Кузнецов, А.Н. Тарасов, В.Л. Дунаев и др. – Ростов н/Д: Изд-во ВНИИ-ЭиН, 2006 г.
8. Food insecurity in the world. – Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/docrep/016/i3027e>